



POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce:

Společenská odpovědnost firem v Česku: prostorové aspekty a význam pro rozvoj regionu

Autor práce: Marek Fiala

Formální náležitosti práce (zatrhněte Vaši volbu)

Formální úprava: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Stylistická úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Citační úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Komentář (vč. kvality grafiky, (ne)přiměřenosti délky práce aj.)

Práce má standardní kvalitní grafickou úpravu (grafy, tabulky, grafické přílohy) a z hlediska délky je lehce nadstandardní.

Poznámka: v elektronické verzi práce chybí stránkování v Obsahu práce a taktéž popis Obrázku 2 v úvodním Seznamu grafů, obrázků a schémat, předpokládám, že v tištěné verzi je diplomová práce již těmito informacemi vybavena.

Obsah práce

Cíle, výzkumné otázky, hypotézy (přiměřenost cílů, geografický charakter a relevance cílů, teoretické podložení hypotéz aj.)

Cíle a podcíle práce byly stanoveny na základě poměrně rozsáhlého souboru odborné tuzemské i zahraniční literatury (ekonomie, management, geografie, sociologie), práce je svým způsobem průkopnická tím, že akcentuje, resp. hledá geografické kontexty (prostorové vzorce) CSR.

Práce s literaturou (teoretické ukotvení práce, diskuse a kritické zhodnocení literatury aj.)

Teoretický základ práce považuji za velmi kvalitně a pečlivě zpracovaný, autor nicméně málo prezentuje vlastní názory, komentáře, postřehy, což je možná dáno obrovskou šíří a spektrem pohledů na problematiku „fenoménu“ společenské odpovědnosti firem. Vlastní hodnocení (názor autora) na koncept CSR nicméně mohl zaznít alespoň v závěru práce. Např., *myslí si autor, že v kontextu regionálního či lokálního rozvoje (regionální, lokální identity) jde spíše o umělý, módní koncept nebo předvídatelné, racionální chování managementu firem?*

V teoretické části práce možná mohly být využity i jednotlivé studie a společné výzkumy CSR předních českých autorů (Srpová, Kunz, Mísař), byť jde „jen“ o ekonomy.

Metodika práce (vhodnost aplikovaných metod, kvalita a vhodnost použitých dat aj.)

Metodika práce byla zvolena vhodně, autorovi nelze vyčítat nízkou asi 1/3 návratnost dotazníků, která je asi obvyklou úrovní charakterizující ochotu respondentů daného typu, ocenit lze naopak sérii osobních hloubkových rozhovorů uskutečněných během pouhého jednoho měsíce, června 2015.

Akceptovatelné je „vypuštění“ výzkumu názorů veřejnosti (spotřebitelů, rezidentů) na CSR, na jeho vnímání apod., neboť by pak práce byla stránkově vysoce naddimenzovaná. Dovolím si jen několik takovýchto výzkumů připomenout: výzkum agentury Factum Inventio, 2008, na vzorku 1114 respondentů z ČR; výzkum agentury GFK Czech, 2010; výzkum „CSR Research 2010“ společnosti Ipsos Tambor, popř. i výzkum malých a středních podniků v ČR, 2006 organizovaný Business Leaders Fórem ČR.

Analytická část práce (správnost a interpretace výsledků, detailnost, struktura a provázanost analýzy)

Analytická část práce, tj. dotazníkové šetření a hloubkové rozhovory, jsou zpracovány a interpretovány v podstatě profesionálně, správně a jsou provázány jak mezi sebou, tak i s odkazy v teoretické části práce.

Závěry práce (odpovědi na výzkumné otázky, zasazení závěrů do širšího kontextu výzkumu aj.)

Přestože závěry práce nelze na základě 16 kazuistik příliš zobecňovat, jsou zpracovány velmi dobře a korespondují s vytyčenými cíli a hypotézami práce.

Velmi zajímavým, byť vedlejším výstupem práce je zjištění významných rozdílů sociokulturního mikroklimatu dvou analyzovaných území, tj. Červenokostelecka a Broumova.

Celkové zhodnocení práce (vč. přínosů práce, provázanosti teoretické a analytické části aj.)

Práce je podle mého názoru kvalitně a nadstandardně zpracovaná. Autor si zvolil obtížně uchopitelné téma CSR, které se navíc snažil zpracovat z pohledu sociální geografie (lokalizace a velikost firmy, prostorový rámeček dopadů projektů realizovaných v rámci CSR, sociokulturní prostředí mikroregionů) a regionální sociologie (typy projektů, vztah představitelů managementu firem k území). Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě

1. Je známo, že „inovátory“ v oblasti CSR byly a jsou v ČR velké zahraniční firmy či firmy se zahraniční účastí. Co podle autora brání malým a středním firmám v Česku, aby se více angažovaly v této oblasti (obavy ze zvýšených nákladů, nedostatek času a lidských zdrojů, nedostatek vnitřní motivace, neznalost konceptu CSR, neznalost toho, jak se zapojit)?
2. Není praktické uplatňování CSR spíše jen účelovým a módním nástrojem PR (Public Relations, vytváření pozitivního obrazu o firmě a pozitivního vztahu s veřejností) než nedílnou součástí firemní strategie a formou autentické firemní filantropie?

Datum: 8. 8. 2015

Autor posudku: RNDr. Eva Heřmanová, Ph.D.

Podpis: