Posudek k diplomové práci Hedviky Klímové na téma

„Ochrana zaměstnance při převodu zaměstnavatele v právu EU"

Autorka si zvolila pro svoji práci náročné, avšak velmi aktuální téma, které se věnuje opatřením k ochraně zaměstnance při změně zaměstnavatele. Problematika pochází z práva EU, které je tak stěžejní pro znění v národní právní úpravě. Institut přechodu práv a povinností, jenž je neustále precizován národní a zejména komunitární judikaturou, je tak nepochybně hoden bližšího zkoumání a rovněž harmonizační legislativní změny. Práce vyžaduje znalost národní i komunitární právní úpravy, včetně stěžejní judikatury a dále schopnost její interpretace a aplikace s cílem námětů de lege ferenda.

Předložená práce sestává z 64 stran, včetně obsahu, úvodu a závěru, je doplněná seznamem použitých pramenů, klíčových slov a resumé v anglickém jazyce. Práce obsahuje kromě úvodu a závěru tři části, které jsou dále členěny. Autorka se nejprve obecně věnuje struktuře EU, se zmíněním jejích pramenů a vymezení pracovněprávních vztahů. Druhá a třetí část jsou věnovány převodu a fůzi v evropské, resp. české právní úpravě. V rámci těchto kapitol autorka převážně na judikatuře Soudního dvora Evropské unie detailně rozebírá důvody přechodu, stejně jako jeho právní následky pro zúčastněné strany. Vyústěním práce je její závěr, který má hodnotící povahu.

Dílčí hodnocení práce

1. Odborný význam práce

Jak je již výše uvedeno téma práce je velmi aktuální a zajímavé a to zejména v rovině právní interpretace a aplikace (autorka velmi podrobně rozebírá komunitární úpravu, která je zde východiskem pro úpravy národní). Vzhledem k neopomenutelným potřebám praxe je myšlenka zpracování tématu

přínosná. Autorka dává ucelený přehled zkoumané právní problematiky, a to včetně úpravy komunitární, judikaturu nevyjímaje.

2. Způsob zpracování

Výklad je věcně dostatečný, komplexní, vycházející z adekvátních pramenů. Autorka shromáždila významné množství pramenů a dobře s nimi vědecky pracuje (viz intenzivní práce prostřednictvím poznámkového aparátu). Nedostatkem práce je její přílišná popisnost. Autorka nabízí svá hodnocení a náměty k řešení až v samotném závěru práce.

3. Výsledky práce

Práce přináší komplexní pohled do problematiky. Autorka velmi podrobně líčí obecný stav této problematiky v Evropě i v ČR. Práce vypovídá o dobré autorčině znalosti zkoumané problematiky.

4. Celkové zhodnocení práce

Jak již bylo uvedeno, téma je velmi dobře, systematicky a zejména komplexně zpracované. Práce svědčí o systematické práci autorky. Nedostatkem práce je její převažující popisnost.

5. Klasifikace práce

Práci lze hodnotit známkou velmi dobře a doporučit k obhajobě. V rámci obhajoby by měla autorka obecně nastínit vlastní představy právní úpravy de lege ferenda, která by měla zvýšit vymahatelnost ustanovení přechodu práv a povinností.

V Praze dne 11.9. 2015

Doc. JUDr. Petr Hůrka, Ph.D.
vedoucí práce