

POSUDEK KONZULTANTA K DIPLOMOVÉ PRÁCI

Michaela Krausová

Ochrana hospodářské soutěže – blokové výjimky

Práce odevzdána dne 30.6.2015

I. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka se zaměřila na hodnocení úpravy blokových výjimek. To se jí podařilo, i když by bylo dobré více rozebrat jednotlivé blokové výjimky a také českou rozhodovací praxi.

II. Náročnost tématu

Téma samo o sobě je poměrně náročné, protože hospodářská soutěž je v našem právním řádu znovu upravována po dlouholeté přestávce až po roce 1990. I když tedy můžeme najít jakousi kontinuitu v úpravě soutěže, je třeba vzít v úvahu, že se diplomantka musela vypořádat s poměrně novou právní úpravou a ještě zohlednit úpravu evropskou.

Diplomantce se sice podařilo popsat způsob ochrany hospodářské soutěže ve smyslu používání blokových výjimek, avšak práce je spíše popisná bez kritického hodnocení.

III. Kritéria hodnocení práce

Je zřejmé, že hlavní cíl práce diplomantka splnila, protože přehledně charakterizovala a interpretovala jednotlivé blokové výjimky, zejména ve světle výkladových dokumentů Komise.

Kolegyně Krausová se měla ve své práci více zaměřit na kritické hodnocení blokových výjimek a také rozhodovací praxi, ani jedno z toho však neučinila.

IV. Případná další vyjádření k práci

Velice kladně je třeba hodnotit to, že si diplomantka vůbec toto téma vybrala. Jakékoli téma, které je neotřelé, nové, je poměrně náročné na zpracování.

V. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Zajímalo by mne především, zda je diplomantka toho názoru, že vůbec blokové výjimky patří do systému ochrany hospodářské soutěže?

Jaký je vztah tzv. „obecné blokové výjimky“ a tzv. „odvětvových blokových výjimek“?

Jak se staví ÚOHS k blokovým výjimkám/rozhodovací praxe?

VI. Doporučení práce k obhajobě

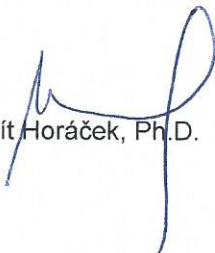
Práce sice splňuje požadavky na diplomové práce kladené, ale není natolik kvalitní, aby mohla být hodnocena jako nejlepší práce dosud k tomuto tématu napsané.

VII. Navržený klasifikační stupeň

Vzhledem k tomu, že práce splnila svůj účel, ale nešla příliš do hloubky a postrádá více zpracovanou rozhodovací praxi, navrhuji stupeň hodnocení dobrý.

V Praze dne 3. srpna 2015

JUDr. Vít Horáček, Ph.D.

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized 'V' followed by a large loop and a vertical stroke.