



POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: **Percepce dopadů dálnice D3 představiteli obcí**

Autor práce: **Bc. Miroslav Vrtiška**

Formální náležitosti práce (zatrhněte Vaši volbu)

Formální úprava: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Stylistická úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Citační úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Komentář (vč. kvality grafiky, (ne)přiměřenosti délky práce aj.)

Text práce má logickou strukturu, u odborných textů obvyklou. Autor píše velmi čtivým jazykem, stylisticky obratně. Grafické prvky jsou zpracovány pečlivě, mají uvedené zdroje, číslování atd. Citační norma je dodržena, rozsah použitých děl (vč. zahraničních) je odpovídající. Práce je působivá svojí celkovou úpravou.

Obsah práce

Cíle, výzkumné otázky, hypotézy (přiměřenost cílů, geografický charakter a relevance cílů, teoretické podložení hypotéz aj.)

Obecný cíl práce je deklarován v jejím úvodu a je po diskusi literatury konkretizován do šesti hypotéz (kapitola 2.5). Všechny se týkají autorova vlastního terénního šetření s důrazem na diferenciaci percepce dálnice D3 podle různých skupin respondentů a lokalit průzkumu.

Práce s literaturou (teoretické ukotvení práce, diskuse a kritické zhodnocení literatury aj.)

Práce s literaturou je nejpatrnější v kapitole 2 věnované diskusi územních dopadů dálnic a na percepce těchto dopadů obyvatelstvem. Autor využívá převážně zahraniční literaturu a diskusi koncipuje podle geografických hledisek (dělí dopady podle převládajícího působení na mikroregionální a makroregionální úrovni).

Metodika práce (vhodnost aplikovaných metod, kvalita a vhodnost použitých dat aj.)

Metodika se týká zejména koncepce a realizace terénního šetření. K němu byly formulovány výzkumné otázky, které jsou operacionalizací stanovených hypotéz (kapitola 4.1). Následuje jasný a úplný popis výběru respondentů a lokalit šetření. Je patrné, že autor si uvědomuje limity výběru. Provedeno bylo jednak dotazníkové šetření s 63 obyvateli, jednak 17 řízených rozhovorů se zástupci OÚ a podnikatelské sféry (jejich pracně provedená transkripce je na přílohovém CD). Popsán je také způsob vyhodnocení získaných poznatků (kontingence, shluková analýza).

Analytická část práce (*správnost a interpretace výsledků, detailnost, struktura a provázanost analýzy*)

Výsledky jsou interpretovány v duchu zásad kvalitativního výzkumu (např. je patrné úsilí o oddělení reálné výpovědi a autorova subjektivního vnímání). Své tvůrčí schopnosti autor prokazuje např. ve formě originálních „grafických organizátorů“, které čtenářovi usnadňují komparaci výsledků šetření (kapitoly 5.3.4 a 5.4).

Závěry práce (*odpovědi na výzkumné otázky, zasazení závěrů do širšího kontextu výzkumu aj.*)

V závěru práce jsou výsledky shrnuty ve formě reakce na stanovené hypotézy. Autor připomíná geografickou dimenzi promítající se do těchto zjištění (geografická poloha, populační velikost sídel aj.).

Celkové zhodnocení práce (*vc. přínosů práce, provázanosti teoretické a analytické části aj.*)

Předložená práce je po metodické i obsahové stránce velmi vyspělou studií. Vyzdvihl bych zvláště dovednost autora samostatně realizovat rozsáhlé terénní šetření a tvůrčí přístup projevený při jeho koncepci a vyhodnocení. Jako vedoucí práce rád konstatuji, že autor pracoval iniciativně, samostatně, přitom soustavně a s pravidelnou konzultací svého postupu. V diplomové práci dokázal smysluplně navázat na svoji bakalářskou práci, což jen dokládá jeho dlouhodobé zaujetím tématem. Dosažené výsledky jsou, alespoň podle mých znalostí, nejúplnější studií tohoto typu k problematice dálnice D3. Práci jednoznačně doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě

Datum: 4. září 2015

Autor posudku: RNDr. Miroslav Marada, Ph.D.

Podpis: