



## POSUDEK VEDOUcí DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Pozice města Říčany v pražském zázemí: případová studie rodin s dětmi

Autor práce: Mgr. Jiří Chrpa

### Formální náležitosti práce (zatrhněte Vaši volbu)

Formální úprava: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Stylistická úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Citační úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

**Komentář** (vč. kvality grafiky, (ne)přiměřenosti délky práce aj.)

Formální úroveň práce je celkově velmi dobrá. Především citační úroveň je ve výborné kvalitě. Text by bylo možné ze stylistického hlediska možné v některých místech vylepšit, autor používá někdy trochu kostrbaté vyjadřování, méně obratné formulace, příliš dlouhé a hůře strukturované věty a odstavce. To je ovšem zapříčiněno autorovi vlastním komplexním uvažováním a touhou vystihnout složitou myšlenku na malém prostoru. Grafická úprava obrázků a grafů je spíše průměrná. Někdy je rušivá příliš malá velikost písma v popiscích grafů nebo uvnitř obrázků, která snižuje jejich čtivost.

### Obsah práce

**Cíle, výzkumné otázky, hypotézy** (přiměřenost cílů, geografický charakter a relevance cílů, teoretické podložení hypotéz aj.)

Práce navazuje na výzkum aktuálního a stále ještě poměrně intenzivního procesu suburbanizace v zázemí Prahy. Sleduje rozmístění aktivit vybraných obyvatel Říčan u Prahy, které má vazbu jednak na každodenní pohyby obyvatel, ale má také má implikace pro lokální společenský život. Jde o ryze geografickou práci, která propojuje klasické téma (lokalizace lidských aktivit) s novějšími přístupy a metodami sledování (využívá koncepty geografie času, dotazníkové šetření, výzkum na úrovni jednotlivců nikoliv agregovaných populací). Dobře zpracovaný úvod obsahuje promyšlené a relevantní cíle práce a stanovené výzkumné otázky. Hypotézy jsou podloženy studiem literatury, ačkoliv v úvodu to není zmíněno a je to zřejmé až z druhé kapitoly práce.

**Práce s literaturou** (teoretické ukotvení práce, diskuse a kritické zhodnocení literatury aj.)

Úroveň teoretického ukotvení práce je nadprůměrná. Je založeno na vybraných konceptech geografie času, autor je ale propojuje s dalšími pracemi, které jsou pro studované téma důležité (např. práce M. Hampla), a zasazuje práci do širšího geografického kontextu. Autor jasně prokazuje, že dokáže pracovat s českou i zahraniční odbornou literaturou. Samotný text teoretického vstupu bývá zvykem v geografických pracích organizovat jinak než jako postupný přehled literatury vztahující se k jádru práce, nicméně autor vždy uvádí, čím je pro práci konkrétní příspěvek důležitý a inspirativní a jeho teoretické nebo metodické přínosy pro směřování práce. V textu je rovněž

obsažena diskuse, kritické zhodnocení a propojení různých zdrojů literatury. Autor dokáže vhodně propojit teoretické poznatky z literatury s konkrétním kontextem, ve kterém provádí výzkum.

**Metodika práce** (*vhodnost aplikovaných metod, kvalita a vhodnost použitých dat aj.*)

Výběr metod použitých v práci je dostatečně zdůvodněn a zvolen s ohledem na to, aby výsledky dobře odpověděly na výzkumné otázky. Jako hlavní výzkumnou metodu použil autor dotazníkové šetření mezi domácnostmi rodičů s dětmi ve věku školní docházky. Výběr této skupiny rovněž diskutuje a uvádí důvody, proč je důležité studovat právě ji. V nadprůměrně dlouhé metodické kapitole jsou pečlivě popsány tvorba a logika dotazníku, stejně jako úskalí, se kterými se autor během organizace šetření potýkal. Pečlivě je zaznamenán i způsob práce s výsledky šetření.

**Analytická část práce** (*správnost a interpretace výsledků, detailnost, struktura a provázanost analýzy*)

Přestože dotazníkové šetření mělo poměrně nízkou návratnost a bylo možné pracovat pouze s omezeným množstvím dat, lze říci, že autor se analýzy zhostil dobře a s daty pracoval citlivě. První část analytické části práce tvoří přehledový text popisující, do kterých částí Pražského metropolitního regionu respondenti lokalizují své aktivity. Autor se snaží výsledky interpretovat v širším kontextu a navázat je na výsledky jiných výzkumů. Cenná je však především poslední šestá kapitola, ve které autor představuje typologii zúčastněných domácností vytvořenou na základě podobnosti protorů aktivit jejich jednotlivých členů. V ní ukazuje čtyři základní typy a příklady jejich prostorů aktivit a vzájemných vazeb aktivit členů domácností. Jednotlivé části analýzy jsou na sebe dobře navázány a dobře se doplňují.

**Závěry práce** (*odpovědi na výzkumné otázky, zasazení závěrů do širšího kontextu výzkumu aj.*)

V závěru práce autor znovu opakuje výzkumné otázky, na které odpovídá prostřednictvím shrnutí jednotlivých výsledků analýzy, a diskutuje platnost jím sestavených hypotéz. Přestože zasazení závěrů do širšího kontextu není v závěru explicitně uvedeno, je možné ho nalézt v předchozích částech práce. Na konci závěrečného textu pak autor nabízí témata pro další výzkum.

**Celkové zhodnocení práce** (*vč. přínosů práce, provázanosti teoretické a analytické části aj.*)

Přístup Jiřího Chrpy ke zpracování práce byl aktivní a promyšlený. Autor věnoval dostatek času přípravě šetření, promyšlení celkové koncepce práce, nicméně i tak mu zbylo dost času pro kvalitní zpracování získaných dat.

Předloženou diplomovou práci považuji za velmi zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

Datum: 4. 9. 2015

**Autorka posudku: RNDr. Petra Špačková, Ph.D.**

Podpis: