



POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Role kulturně významných lokalit v reprodukci územních identit: příklad poutních míst

Autor práce: Bc. Lada Loudilová

Formální náležitosti práce (zatrhněte Vaši volbu)

Formální úprava: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Stylistická úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Citační úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Komentář (vč. kvality grafiky, (ne)přiměřenosti délky práce aj.)

Práce má celkový rozsah 189 stran (včetně rozsáhlých příloh) a patří tedy spíše mezi práce delší. Práce je jasně a přehledně strukturovaná. Po formální stránce je práce zpracována na dostatečné úrovni.

Obsah práce

Cíle, výzkumné otázky, hypotézy (přiměřenost cílů, geografický charakter a relevance cílů, teoretické podložení hypotéz aj.)

V kontextu současných diskuzí o dědictví, významech různých míst či utváření identit lze autorkou zvolené zaměření výzkumu považovat za dostatečně inovativní a aktuální. Téma práce má interdisciplinární povahu s přesahem do historiografie, sociologie a dalších společenských vědních oborů. Pokud budou poznatky uvedené v posuzované práci v budoucnu dále vhodně rozšířeny a doplněny, mohou vzniknout výstupy obohacující nejen disciplíny kulturní a historické geografie. Cíle práce a výzkumné otázky jsou jasně stanoveny v jejím úvodu.

Práce s literaturou (teoretické ukotvení práce, diskuse a kritické zhodnocení literatury aj.)

Autorka při zpracování práce využila díla jak tuzemských, tak zahraničních autorů. V úvodní části práce se pak vhodně věnuje diskuzi pro vlastní práci klíčových konceptů: poutní místo, regionální identita a kulturní dědictví. Přesto ne všechny poznatky uvedené v této části byly dále využity pro potřeby kritické interpretace vlastních empirických poznatků a zejména při formulaci závěrů.

Metodika práce (vhodnost aplikovaných metod, kvalita a vhodnost použitých dat aj.)

Postup zpracování práce je představen dostatečně. Poznatky prezentované v práci byly získány kombinací výzkumných metod (mimo jiné terénním výzkumem či realizací strukturovaných

řízených rozhovorů). Autorka si samostatně vyhledala příslušné materiály, údaje, informace, kontakty na respondenty apod.

Analytická část práce (*správnost a interpretace výsledků, detailnost, struktura a provázanost analýzy*)

Empirická část práce je jasně strukturovaná. Autorka v logické posloupnosti představuje poznatky získané výzkumem vybraných lokalit a diskutuje též jejich regionální kontext. Zejména lze ocenit zdařilou prezentaci obsahu řízených polostrukturovaných rozhovorů.

Závěry práce (*odpovědi na výzkumné otázky, zasazení závěrů do širšího kontextu výzkumu aj.*)

V závěru práce jsou shrnuty zejména poznatky z výzkumu jednotlivých modelových lokalit, které jsou stručně interpretovány i v kontextu proměn daných oblastí. Postrádám však explicitněji formulované odpovědi na v úvodu práce formulované otázky, podobně jako jasnější zdůraznění obecnějšího přínosu práce.

Celkové zhodnocení práce (*vc. přínosů práce, provázanosti teoretické a analytické části aj.*)

Překládaná práce je zpracovaná poctivě a relativně kvalitně. Přesto však není bez nedostatků. Pracně získané empirické poznatky nejsou vždy plně a efektivně využity pro formulaci závěrů. To mohlo být způsobeno nejen časovou tísňí při dokončování práce, ale také aplikací některých konceptů a výzkumných postupů, které doposud nebyly v české geografii zcela dostatečně a systematicky rozpracovány. I přes uvedené výhrady se domnívám, že Lada Loudilová postupovala při zpracování diplomové práce svědomitě a snažila se splnit nároky kladené na tento typ prací. Práci proto doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě

Můžete prosím stručně shrnout, v čem spatřujete hlavní přínosy své práce?

Jaké faktory podle Vašeho názoru tedy podmiňují vztah k poutním místům? Lze v případě Vámi zkoumaných míst v tomto vysledovat nějaké podobnosti?

Datum: 3. 9. 2015

Autor posudku: RNDr. Zdeněk Kučera, Ph.D.

Podpis:

