

OPONENTSKÝ POSUDEK
na diplomovou práci

Marie Š i m ů n k o v é

„Exekuce na dávky sociálního zabezpečení – právní zhodnocení“

(rozsah 60 stran)

Termín odevzdání: 29. 6. 2015

1. Posuzovaná práce je věnována tématu, které je důležité z hlediska teorie a zejména praxe, je předmětem zájmu právnické i neprávnické veřejnosti.
2. Zvolené téma je náročné, o čemž svědčí i skutečnost, že tématem kvalifikačních prací je pouze ojediněle. Existující okruh odborné literatury zabývající se touto problematikou je zatím limitovaný. Pokud jde o použité metody zpracování, vycházela autorka zejména z metody deskripce, analýzy a syntézy.

3. V předložené práci se diplomantce podařilo splnit stanovený cíl – popsat a uceleně uspořádat problematiku exekucí dávek sociálního zabezpečení, dále zhodnotit platnou a účinnou právní úpravu a uvést i návrhy de lege ferenda, které diplomantka považuje vzhledem k nejasnosti nebo nejednoznačnosti současné právní úpravy za vhodné.

Z úrovně textu je zřejmé, že diplomantka přistoupila ke zpracování zvoleného tématu s hlubokým zájmem a rozsáhlými znalostmi. Jednotlivé problémy důkladně zkoumá a zaujímá k nim svá stanoviska. Text doplňuje i řadou statistických údajů souvisejících s tématem práce. Za přínosnou považuje skutečnost, že autorka uvádí i některé konkrétní případy ze zkoumané oblasti – např. kauzu „Chomutov 2009“, která iniciovala velkou diskusi. Zabýval se jí i Nejvyšší soud ČR, který zamítl dovolání města Chomutov s tím, že dávky pomoci v hmotné nouzi nepodléhají výkonu rozhodnutí.

Předložená práce je systematicky rozčleněna do úvodu, 6 kapitol a závěru. Jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují, jsou vzájemně provázané, práce je přehledná. Diplomantka vychází z odborné literatury časopisecké i knižní, kterou uvádí v Seznamu použité literatury a pramenů. V textu s ní uvážlivě pracuje a odkazuje na ni.

Práci nelze vytknout závažnější nedostatky věcné ani formální, je velmi zdařilá.

4. V rámci diskuse při obhajobě by se mohla diplomantka na exekuci dávek státní sociální podpory a dávek pěstounské péče.

5. Závěrem je možno konstatovat, že předložená práce plně odpovídá požadavkům kladeným na diplomové práce, proto ji **doporučuji** k obhajobě.
6. Předloženou práci navrhuji klasifikovat stupněm **výborně**.

V Praze dne 4. 9. 2015

Doc. JUDr. Věra Štangová, CSc.
oponent