

**Posudek k diplomové práci Zuzany Doležalové na téma  
„Ochrana zaměstnance při převodu zaměstnavatele“**

Autorka si zvolila pro svoji práci náročné, avšak velmi aktuální téma, které řeší prostředky ochrany zaměstnance při změně zaměstnavatele. Problematika pochází z práva EU, které je tak stěžejní pro znění v národní právní úpravě. Institut přechodu práv a povinností, jenž je neustále precizován národní a zejména komunitární judikaturou, je tak nepochybně hoden bližšího zkoumání, stejně jako harmonizační novelizace. Práce vyžaduje znalost národní i komunitární právní úpravy, včetně stěžejní judikatury a dále schopnost její interpretace a aplikace s cílem námětů de lege ferenda.

Předložená práce sestává z 65 stran, včetně obsahu, úvodu a závěru, je doplněná dále seznamem použitých pramenů, klíčových slov a resumé v anglickém jazyce. Práce obsahuje kromě úvodu a závěru tři části, které jsou dále členěny. Autorka nejprve obecně vymezuje základní instituty jako jsou zásady pracovního práva a pracovněprávní vztah. Třetí část je věnována převodu a fúzi v evropské, resp. české právní úpravě. v části čtvrté jsou vymezeny základní prvky ochrany zaměstnance při převodu zaměstnavatele. V rámci těchto kapitol autorka detailně rozebírá důvody přechodu, stejně jako jeho právní následky pro zúčastněné strany. Vyústěním práce je její závěr, který nejprve shrnuje závěry práce a dále ústí v náměty de lege ferenda.

### **Dílčí hodnocení práce**

#### **1. Odborný význam práce**

Jak je již výše uvedeno téma práce je velmi aktuální a zajímavé, zejména v rovině právní interpretace a aplikace (autorka velmi podrobně a fundovaně rozebírá komunitární úpravu, která je zde východiskem pro úpravy národní). Vzhledem

k neopomenutelným potřebám praxe je myšlenka zpracování tématu přínosná. Autorka dává ucelený přehled zkoumané právní problematiky, a to včetně úpravy komunitární, judikaturu nevyjímaje.

## **2. Způsob zpracování**

Výklad je věcně dostatečný, komplexní, vycházející z adekvátních pramenů, obohacený o četné fundované, individuální názory autorky. Vyzdvihnout je třeba výborná práce s judikaturou a to zejména s aktuální judikaturou nártodní. Autorka shromáždila významné množství pramenů a velmi dobře s nimi vědecky pracuje (viz polemika s názory autorů např. na str. 35).

## **3. Výsledky práce**

Práce přináší komplexní pohled do problematiky. Autorka velmi podrobně líčí obecný stav této problematiky v Evropě i v ČR a podrobuje ji vlastnímu hodnocení. Práce vypovídá o výborné autorčině znalosti zkoumané problematiky.

## **4. Celkové zhodnocení práce**

Jak již bylo uvedeno, téma je velmi dobře, systematicky a zejména komplexně zpracované. Práce svědčí o důsledné a systematické práci autorky. K práci nemám žádných výraznějších připomínek.

## **5. Klasifikace práce**

Práci lze hodnotit známkou výborně a doporučit k obhajobě. V rámci obhajoby by měla autorka nastínit svůj náhled na problematiku změny dodavatele.

V Praze dne 10.9. 2015

Doc. JUDr. Petr Hůrka, Ph.D., vedoucí práce