

Oponentský posudek magisterské práce "**Bc. Vojtěch Štěřba, Vývoj chápání pravdy od presokratiků k Platónovi a její smysl v dějinách očima Martina Heideggera.**"

doc. PhDr. Ladislav Benyovszky, CSc

Předložená magisterská práce sleduje jeden z klíčových kroků v dění neskrytosti (ALETHEIA), ten, jehož výrazem je filosofické vystoupení Anaximandrovo, Parmenidovo a Platónovo. Rozumí mu jakožto proměně chápání pravdy jako neskrytosti (Anaximandros, Parmenides) v neskrytost coby správnost (Platón). V celkovém vymezení neskrytosti se drží především (nikoli však výhradně) slavné přednášky *Vom Wesen der Wahrheit* (1943), ve výkladu Anaximandra slavného *Der Spruch des Anaximander* (1946) a přednášek z roku 1932 *Der Anfang der abendländischen Philosophie. Auslegung des Anaximander und Parmenides* (GA, Bd. 35), kterých využívá též k výkladu Parmenida. Ohledně Platóna volí jako základní cestu interpretaci části dialogu *Parmenides* a jeho pozdně antického komentáře.

Celkově pociťuji v práci především nevyrovnanost vypracování. Celkový výklad motivu ALETHEIA a výklad téhož u Anaximandra a Parmenida mám za přesvědčivý a věcně přiměřený. Vyúsťuje v podle mého nejsilnější část práce, v rozevření neskrytosti jako rozlišení "Gegenwart" a "Anwesenheit" (zvl. ss. 30 a násl.) Výklad proměny neskrytosti ve správnost však cítím jako nedopracovaný do patřičné konkrétnosti. Váhám dokonce ohledně vhodnosti volby dialogu *Parmenides* za interpretační půdu pro takový úkol. Rozhodně by to vyžadovalo větší plochu. Jako důsledek této volby vidím pak to, že mnohem přesvědčivěji než v hlavním textu, kde se fakticky jen dokumentuje (v práci s komentářem dokonce jen velmi elementárně), je ona proměna neskrytosti ve správnost vyložena v obšírné poznámce 199 (s. 48,49), která se ovšem nedrží Platónova Parmenida, ale Heideggerova *Platons Lehre von der Wahrheit*.

Práci navrhuji hodnotit jako *velmi dobrou*. Námětem obhajoby by krom detailů (viz např. práci s termínem počátek (Anfang) na s. 49 aj.) vzhledem k předchozím poznámkám mohl být problém souvislosti konstituce "skeletu" metafysiky (esence/existence) a proměny neskrytosti ve správnost.

15.9.2015

