



Univerzita Karlova v Praze - Pedagogická fakulta
Katedra občanské výchovy a filosofie
M. Rettigové 4, 116 39 Praha 1

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: Kateřina Kunteová

Název práce: Banky a jejich služby obyvatelstvu

Jméno vedoucího práce: PhDr. Milena Tichá, CSc.

I. Formální kritéria

	ano	zčásti	ne
1. Cíl práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce.	x		
2. Metody využité autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	x		
3. Struktura práce je logická a odpovídá zvolenému tématu.	x		
4. Závěr shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému.	x		
5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce)	x		

Nejproblematictější body v hodnocení okomentovat slovně

Pro upřesnění bych doporučila doplnit, že „cílem bakalářské práce je vymezení **úlohy** bank a ...“

II. Obsahová kritéria

1. Práce prokazuje porozumění autora problematice.	x		
2. Opírá se o relevantní prameny a literaturu .		x	
3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.	x		
4. Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu .		x	
5. Je obohacím problematiky vzhledem k interdisciplinárnímu charakteru studovaného oboru (ZSV).			

Nejproblematictější body v hodnocení okomentovat slovně

III. Jazyková kritéria

1. Práce je bez gramatických a stylistických chyb .	x		
2. Práce je psána kultivovaným odborným jazykem .	x		
3. Student zvládl a rozumí terminologii oboru a tématu, jímž se zabývá.	x		
4. Student pracuje správně s odkazy a citacemi , odlišuje parafráze a vlastní myšlenky.	x		
5. Práce je vybavena vhodně (ve shodě s charakterem zvoleného tématu) doplňky textu (graf, tabulka, obrazové přílohy apod.)	x		

Nejproblematictější body v hodnocení okomentovat slovně

IV. Doplnující poznámka

Autorka bakalářské práce se důkladně seznámila se zadaným tématem. V textu práce prokázala, že porozuměla podstatě sledované problematiky. Za přínosnou považují zejména praktickou část práce. Ta je napsána kultivovaným odborným jazykem. Drobné terminologické nepřesnosti jsem zaznamenala pouze v teoretické části práce. Např.: Str. 8 dole, kde je potřeba uvést „i banky obchodní“.

Celkově hodnotím předloženou diplomovou práci kladně a doporučuji ji k obhajobě.

V. Otázky k obhajobě

1. Co způsobuje největší potíže při porovnávání jednotlivých bankovních produktů poskytovaných ze strany různých obchodních bank?
2. V čem spočívají výhody a nevýhody tzv. tradičních obchodních bank ve srovnání s obchodními bankami tzv. moderními?
3. Mění se v poslední době nějak charakter tzv. tradičních obchodních bank?

Navržená známka

Datum: V Praze dne 7.7. 2016

Podpis vedoucího práce: PhDr. Milena Tichá, CSc.