

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor/ka BP: **Zdeňka FOUKNEROVÁ**

Termín SZZ: září 2016

Název BP: **Děti mladší tří let v předškolním zařízení, jejich práva, potřeby a zájmy**

Datum posudku: 19. 8. 2016

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: PhDr. Jana Kropáčková, Ph.D.	Posuzovatel: doc. PhDr. Eva Opravilová, CSc.

A. Požadované náležitosti bakalářské práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmě oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplňt příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita bakalářské práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp. část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A -	B	C	N
---	------------	----------	---	---

Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A -	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A -	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A -	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A -	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce BP:

Vyjádření k celku BP a jejímu přínosu:

Téma bakalářské práce lze označit za velmi aktuální, neboť je věnováno problematice institucionální péče dětí mladší tří let. Vzdělávání dvouletých dětí zavádí nově novela školského zákona, proto se autorka zaměřila na problematiku jejich práv, potřeb a zájmů. Úvodní kapitola v teoretické části věnuje autorka rodině a vývoji dítěte v rodině v průběhu historie., kdy vychází z prací Čapové, Dunovského, možného a Heluse. V další kapitole sumarizuje informace o předškolních zařízeních, kdy po stručném historickém vhledu se zaměřuje především na jejich kategorizaci z hlediska zřizovatelů a především možností péče o děti mladší tří let. V podkapitole 3.2 analyzuje na základě dostupné české literatury klima v předškolních zařízeních, neboť tuto problematiku sleduje následně i ve svém empirickém šetření, kde se zajímá o průběh adaptace a problematiku složení tříd dle věku dětí (s. 18 – 20). Čtvrtá kapitola je detailněji zaměřena na psychomotorický vývoj dítěte. Jedná se o kompilaci názorů Vágnerové, Matějčka, Langmajera, Opravilové, Kořátkové, Suchánkové. Poslední kapitola je věnována potřebám, právům a zájmům předškolního dítěte. O pečlivé přístupu autorky ke zpracování teoretické části svědčí bohatý seznam prostudované literatury (s. 59 – 62). Teoretická část vyúsťuje ve shrnutí, kde autorka poukazuje na názory odborníků, kteří výzkumně dokládají, že péče o děti do tří let v předškolních zařízeních nepůsobí negativně na jejich zdravý vývoj, což je velmi obecně formulováno. Doporučuji autorce, aby v průběhu obhajoby zpřesnila toto své tvrzení.

Bakalářské práce je tradičně dělena teoretickou a praktickou část, obě mají vyvážený poměr stran. Rozsah práce převyšuje (59 stran) stanovený požadavek 40 normostran. Součástí práce je velké množství příloh. 4 přílohy jsou provázány s teoretickou částí a dokladují modely kategorizování lidských potřeb (dle Maslowa, Matějčka a Dunovského), funkce rodiny (dle Heluse) a kategorizaci Úmluvy o právech dítěte.

Vysoce oceňuji, že autorka v přílohách detailně zaznamenala průběh realizace výzkumného šetření, které realizovala metodami kvalitativního výzkumu, kdy zvolila postup konstantní komparace, který realizovala prostřednictvím participačního pozorování a rozhovorem s odborníky (psycholog, pediatr,

Pro pozorování naplňování potřeb dětí autorka vytvořila pozorovací arch na základě pyramidy potřeb Maslowa a pro vyhodnocování práv vyšla z kategorizace v Úmluvě o právech dítěte. Při výběru předškolních zařízení si stanovila kritérium, že v předškolním zařízení se musí nacházet minimálně 2 děti mladší tří let a musí se jednat o zařízení zapsané ve školském rejstříku či dětskou skupinu nebo zařízení dle živnostenského zákona Péče o děti do tří let.

Autorka si uvědomuje, že získaná data nemůže s ohledem na velikost výzkumného souboru zobecňovat (s. 36), ale díky detailním záznamům z pozorování se jí podařilo získat velmi cenné poznatky o naplňování potřeb a práv dětí v jednotlivých typech zařízení.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem BP:

Autorce se podařilo získat velké množství cenných dat, která by bylo určitě vhodné ještě dále analyzovat a porovnávat. V přílohách jsou detailní informace o průběhu výzkumného šetření, ale ve vlastním textu se hůř dohledávají nebo některé zde nejsou uvedeny (např. kolik odborníků bylo osloveno, kolik se rozhovoru zúčastnilo).

Celkově se jedná o kvalitní bakalářskou práci, která přináší zajímavý pohled na problematiku institucionální péče o děti mladší tří let v ČR v kontextu připravovaných legislativních změn a v souvislosti s respektováním potřeb a práv dítěte.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

1. Jaký je váš osobní názor na vzdělávání dvouletých dětí v mateřských školách?
2. Stručně prezentujte organizaci výzkumného šetření a sumarizujte výsledky vaší bakalářské práce

Předložená práce splňuje přes uvedené připomínky požadavky kladené na bakalářské práce ve studijním oboru Učitelství pro mateřské školy a nevykazuje shodu v systému Theses.cz s jiným dokumentem.