

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ Bc. PRÁCE  
POSUDEK OPONENTA nebo VEDOUCÍHO PRÁCE

Oponent:

**PhDr. Monika Mužáková, Ph.D**

Autor práce:

**Kateřina Stárková**

Název práce:

**Přínos Františka Kábele pro obor speciální pedagogika**

Indikátory kvality BAKALÁRSKÉ práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte <b>x</b> , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše neobsahuje	Neobsahuje

**A Klíčové znaky: úvodní část**

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	<b>x</b>			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co		<b>x</b>		

**B Analýza dosavadního řešení problému**

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů	<b>x</b>			
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury).		<b>x</b>		

**C Výzkumná část, pokud je obsažena**

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	<b>x</b>			
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		<b>x</b>		
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.		<b>x</b>		

**D Analytická část**

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	x			
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů).		x		
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		x		

**E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor**

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení)		x		
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.	x			
E3	Přínos pro obor je formulován.		x		

**F Prezentace - formální úroveň práce**

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň		x		
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).		x		
F3	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

<b>CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň:</b>	<b><i>Klepněte sem, vyberte známku.</i></b>
---	---

**Komentář hodnotitele :**

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Jedná se o originálně zvolené téma bakalářské práce, kterého se autorka podjala velmi dobře. Pečlivost a erudici věnovala zejména shromáždění značného počtu monografií i článků souvisejících s životem a dílem Prof. Kábele. Na základě těchto písemných podkladů vytvořila plastický obraz přínosu jedné z vůdčích osobností české moderní speciální pedagogiky. Velké autorčino úsilí poněkud zastiňují faktické chyby, kterých se nedokázala v bakalářské práci vyvarovat. (Jako příklad uvádím str. 16 - Asociace rodičů a přátel tělesně postižených dětí nikdy neexistovala, zřejmě se jednalo o Asociaci rodičů a přátel zdravotně postižených dětí, str. 35 - Jedličkův ústav započal fungovat až v roce 1913, nikoli 1911). Poněkud nevyváženě působí též rozsah jednotlivých kapitol. Jazyková úroveň práce je pěkná.

**Otázky k obhajobě BAKALÁŘSKÉ práce:**

Představila jste F. Kábele jako zakladatele tělesné výchovy dětí s tělesným postižením. Ve skutečnosti již navazoval na svého předchůdce v této oblasti. Kdo jím byl?

Dne: 18.8.2016

Podpis: