

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ Mgr. PRÁCE
POSUDEK OPONENTA nebo VEDOUCÍHO PRÁCE

Vedoucí Mgr. práce:

PaedDr. Jaroslava Zemková, Ph.D.

Nela Babincová

Název práce:

Kreativita učitelů v edukačním procesu na základní škole speciální.

Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte x, zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše neobsahuje	Neobsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	x			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co		x		

B Analýza dosavadního řešení problému

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah zdrojů vč. Inetu.			x	
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury).		x		

C Výzkumná část, pokud je obsažena

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		x		
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.		x		

D Analytická část

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.			x	
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů).		x		
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		x		

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo určeného cíle práce. (Závěr není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, potvrzení či vyvrácení hypotéz.)		x		
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.		x		
E3	Přínos pro obor je formulován.	x			

F Prezentace - formální úroveň práce

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň	x			
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).		x		
F3	Bibliografie uvedena dle platné normy.		x		

CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň:	
---	--

Komentář hodnotitele :

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

<p>Diplomová práce pojednává o kreativitě učitelů, je to téma pro dnešní dobu nosné. Na základě prostudované literatury diplomantka vymezuje oblasti vztahující se k tématu práce. Práce je logicky rozdělena do pěti kapitol, které jsou vyvážené. Návaznost kapitol a subkapitol je postavena na racionálním základě. Cíl výzkumného šetření byl stanoven na oblast Umění a kultura, což považuji za velmi vhodné. Také zaměření na učitele základní školy speciální je potřebné proto, že právě oni musí vyvíjet při své práci mimořádnou kreativitu a tvořivost. Škoda, že ve výzkumné části se objevují nepřesnosti. Po stránce formální práce splňuje všechny náležitosti. Citace ale nejsou vždy podle citační normy ISO, některé zdroje nejsou v seznamu literatury(Wahlberg, Paik) V textu se objevují i překlepy. Diplomantka pracovala samostatně. Práci doporučuji k obhajobě.</p>
--

Otázky k obhajobě MAGISTERSKÉ práce:

<p>Pohovořte o přínosu vaší práce pro speciálně pedagogickou teorii i pro oblast speciálně pedagogického terénu. Zdůvodněte, proč právě učitelé na ZŠ speciální by měli být vybaveni vysokou mírou kreativity. K jakým výsledkům jste došla? Proč se domníváte, že překážkou kreativity jsou ve třídách žáci s různou úrovní schopností?</p>
--

Dne: 8.5.2016

Podpis: