HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Management vzdělávání

POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Autor diplomové práce: Ing. Irena Andrová	**Oponent diplomové práce:** PhDr. Romana Lisnerová
Název diplomové práce: **Mentoring v období profesní adaptace učitelů na středních školách**	

Indikátory kvality závěrečné práce Označte **X**, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. ***Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1,B3 a F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.***		**1 - rozhodně ano**	**2 – spíše ano**	**3 – spíše ne**	**4 - rozhodně ne**
Znak					
A	**Obecné**				
A1	Jazyková úroveň	X			
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 8/2015, vč. Přílohy č. 3 k Opatření děkana č. 8/2015)	X			
B	**Úvodní část**				
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru		X		
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)	X			
B3	Objektivní analýza z oblasti řízení ve vzdělávání, nikoli popis subjektivní zkušenosti	X			
C	**Dosavadní řešení problému**				
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury	X			
C2	Relevantní odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu		X		
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)		X		
D	**Výzkumná část**				
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	X			
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek nebo předpokladů	X			
D3	Vhodné výzkumné metody a nástroje	X			
E	**Analytická část**				
E1	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů	X			
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků	X			
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce			X	
F	**Závěry. Přínos pro studovaný obor**				
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce		X		
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu	X			
F3	Adresné vyjádření o využití práce			X	
F4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve vzdělávání – management vzdělávání. **Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji studovaného oboru, teorie či určitého úseku řízení školy, školství či řízení vzdělávání**		X		

Klady práce:

- Jasně vymezený cíl diplomové práce vztahující se k tématu, které je mimochodem zvoleno velmi aktuálně směrem k měnícím se potřebám škol a začínajících učitelů.
- Teoretická část přináší dostatek pohledů odborníků na problematiku adaptace i mentoringu, na který se autorka blíže zaměřuje.
- Vymezení kompetencí mentora a jejich specifikace pro oblast školství.
- Přehledné shrnutí teoretické části a obsahové navázání na empirickou část.
- Uvedení jasného přehledu výzkumných otázek, indikátorů a otázek do polostrukturovaného rozhovoru s řediteli škol.
- Kvalitní vyhodnocení výzkumného šetření, uvedení shrnutí u každé z otázek v rámci rozhovoru, odpovídající vzorek respondentů.

Nedostatky práce:
(Nedostatky práce korespondují s absencí požadovaných znaků; konkretizujte pro text práce.)

- Některá tvrzení v diplomové práci nejsou dostatečně podložena, např. na s. 19 tvrzení, že se mentoring dostává i do dokumentů a je přijímán politiky. Není však jasné, jaké konkrétní dokumenty má autorka na mysli. Rovněž není uvedeno, z jakých zdrojů či informací vychází při tvrzení, že se mentoring „dostává" do škol.
- V některých kapitolách týkajících se mentoringu chybí autorčin hodnoticí nadhled, resp. názor nebo shrnutí podložené uvedenými citacemi a prostudovanou literaturou.
- Je na zváženou, zda z výsledků rozhovorů bylo možné „analyzovat proces mentoringu" – jak je stanoveno v cíli diplomové práce. Někteří respondenti totiž odpovídají, že začínajícím učitelům přidělují uvádějícího učitele – mentora. Z výsledků však již nevyplývá, zda jde skutečně o vykonávání mentorských činností, nebo pouze o uvádění do praxe. V těchto přístupech je dosti značný rozdíl. Sami ředitelé pouze ve třech případech uvádějí, že mentor v jejich škole absolvoval patřičné vzdělání – nehovoří však o jeho kvalitě, rozsahu apod. Z tohoto důvodu není možné považovat cíl diplomové práce za zcela naplněný.
- V závěru není zcela jasně uvedeno, jakým způsobem je možné výsledky práce využít a jak obohatí studovaný obor, případně jak je možné s těmi to výsledky dále pracovat v oblasti výzkumu.
- Drobné překlepy a pravopisné chyby.

Vzal(a) jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení závěrečné práce ze dne 21. 4. 2016.

Hodnocení práce: Práce splňuje / ~~nesplňuje~~ požadavky kladené na daný typ práce v oboru Management vzdělávání.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. V čem je možné spatřovat největší přínos mentoringu jako metody využívané pro zajištění bezproblémové adaptace nových učitelů do praxe středních škol?
2. Odůvodněte naplněnost cíle diplomové práce, zaměřte se zejména na analýzu procesu mentoringu na středních školách.

V Praze dne 4. 5. 2016 Romana Lisnerová