

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
 kombinovaného studia oboru Management vzdělávání
POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

| | |
|---|---|
| Autor diplomové práce: Marina Oftnerová | Vedoucí diplomové práce: RNDr. Jindřich Kitzberger |
| Název diplomové práce: Vliv činnosti ČŠI na praxi základních škol v Praze | |

| Indikátory kvality závěrečné práce | | 1 - rozhodně ano | 2 – spíše ano | 3 – spíše ne | 4 - rozhodně ne |
|---|---|------------------|---------------|--------------|-----------------|
| Znak | | | | | |
| Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3 a F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i> | | | | | |
| A | Obecné | | | | |
| A1 | Jazyková úroveň | X | | | |
| A2 | Dodržení stanoveného rozsahu | X | | | |
| A3 | Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 8/2015, vč. Přílohy č. 3 k Opatření děkana č. 8/2015) | X | | | |
| B | Úvodní část | | | | |
| B1 | Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru | X | | | |
| B2 | Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) | X | | | |
| B3 | Objektivní analýza z oblasti řízení ve vzdělávání, nikoli popis subjektivní zkušenosti | X | | | |
| C | Dosavadní řešení problému | | | | |
| C1 | Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury | X | | | |
| C2 | Relevantní odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu | X | | | |
| C3 | Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází) | X | | | |
| D | Výzkumná část | | | | |
| D1 | Zřejmý vztah k tématu a cíli práce | X | | | |
| D2 | Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek nebo předpokladů | X | | | |
| D3 | Vhodné výzkumné metody a nástroje | X | | | |
| E | Analytická část | | | | |
| E1 | Kvalitní analýza získaných faktů a údajů | X | | | |
| E2 | Kvalitní interpretace zjištěných výsledků | X | | | |
| E3 | Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce | X | | | |
| F | Závěry. Přínos pro studovaný obor | | | | |
| F1 | Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce | x | | | |
| F2 | Shrnutí hlavních myšlenek celého textu | X | | | |
| F3 | Adresné vyjádření o využití práce | X | | | |
| F4 | Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve vzdělávání – management vzdělávání. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji studovaného oboru, teorie či určitého úseku řízení školy, školství či řízení vzdělávání | X | | | |

Klady práce:

- Autorce se podařilo v teoretické části hezky komplexně postihnout činnost ČŠI, a to jak po právní, tak faktické stránce
- Cenný je pohled na evropský kontext a i když si příslušná kapitola nemůže dělat ambice nějakého komplexního srovnávání zemí, přesto je zde zachyceno to podstatné z komparace několika evropských situací. Důležité je i to, že se diplomantce podařilo nalézt zahraniční zdroje a výzkumy, které se přímo vztahují k tématu práce, tj. vlivu inspekcí na samotné školy.
- Ve výzkumném šetření autorka použila několik metod – kromě dotazníků i rozhovory a analýzu dokumentů
- Získaná data jsou důkladně analyzována, shrnutí a interpretace zjištění jsou provedena adekvátně a kvalitně

Nedostatky práce:

(Nedostatky práce korespondují s absencí požadovaných znaků; konkretizujte pro text práce.)

- Analýza a prezentace dat by mohly být uspořádány trochu přehledněji
- návratnost dotazníků není příliš velká, což mohl negativně ovlivnit i dle mého soudu příliš vysoký počet (27) otázek

Vzal jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení závěrečné práce ze dne 21.4.2016.

Hodnocení práce: Práce **splňuje** požadavky kladené na daný typ práce v oboru Management vzdělávání.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Na str. 78 uvádíte: „Tak nízký počet škol, ve kterých dle inspektorů došlo ke zlepšení některých oblastí, lze vysvětlit tím, že předchozí inspekce na většině škol proběhly před rokem 2013. Což znamená před tím, než ČŠI začala postupně zavádět změny ve svém fungování, tedy v období, kdy ČŠI školy pouze kontrolovala.“ – vysvětlete blíže.
2. Doporučila byste nějakou oblast, která vám přinesla náznak, že by ji stálo za to zkoumat hlouběji?

V Praze dne 17.5.2016

Jméno a příjmení: Jindřich Kitzberger

Podpis: