

Posudek diplomové práce

vedoucí

Jméno studenta: Bc. Markéta Michenková

Název práce: Pohádka jako hudebně integrativní projekt pro předškolní děti a jejich rodiče (tvorba, ověřování, metodické náměty do praxe)

Vedoucí práce: doc. PaedDr. Miloš Kodejška, CSc.

Oponent práce: Mgr. Milena Kmentová

Předložená diplomová práce odborně a metodicky přispívá k inovaci předškolního vzdělávání a výchovy. Zabývá se uplatněním autorské hudební pohádky ve spolupráci mateřské školy a rodiny. Vychází z obvyklých teoretických publikací o základních hudebních schopnostech. Z teoretického pohledu se zabývá také hudebně-integrativní projektem, jeho tvorbou a realizací ve školním prostředí. Důležitým prvkem předložené práce je teorie o integraci tvořivé dramatiky v prostředí mateřské školy. Poměrně málo se diplomantka zmiňuje o soudobé rodině a její spolupráci s mateřskou školou. Autorka s teoretickými informacemi hlouběji nepracuje, jen občas srovnává odborné názory. Je důležité konstatovat, že všechny důležité odborné myšlenky se následně projevují v praktickém experimentu. Oblasti projektového vyučování, hudebně integrovaný projekt a jeho fáze, hudební pohádka v prostředí MŠ vycházejí z dostupné české a slovenské literatury. U třetí kapitoly se mě líbí, že diplomantka prostudovala větší české a slovenské literatury a kvalifikovaně mohla posoudit problematiku tvořivé dramatiky z několika úhlů pohledu. Její uplatnění v MŠ podle RVP ale popsala tradičně, bez inovačního vidění. Naopak hodnotná je kapitola o tvořivé dramatice v MŠ jako prostředku tělesné komunikace při tvořivých hrách.

Praktická část bakalářské práce začíná od 4. kapitoly. Výzkum má srozumitelně definovaný předmět, cíle i pracovní hypotézy. Metody výzkumu jsou dostatečně přiblíženy a zahrnují rozhovor, situační pozorování, dotazník a experiment s názvem „Perníková chaloupka“. Výzkumné metody se vzájemně podporují. Moje připomínka je zaměřena na hodnocení situačního pozorování. Studentka neměla hodnotit dohromady skutečnost, kdy se dítě nezapojilo do činnosti a kvalitu této činnosti. Hodnocení 5 tak měla nechat jen pro děti, které se z různých důvodů nezúčastnily. Provedené analýzy (analýza pozorování a dějová analýza) potvrdily účinnost a správnost hudebně dramatických činností pro zajištění inovativní hudební výchovy předškolních dětí. To prokázaly i dotazníky pro rodiče. Realizaci dotazníku a rozhovoru pro rodiče chápu jako užitečnou aktivitu, která potvrdila správnou koncepci experimentu.

Připomínky:

Není zřetelná notová osnova na stranách 37, někde schází tečky za větami (například na stranách 39, 44), jinde jsou záměny písmen ve slovech (strana 45, slovo „Top“ neužíváme v odborné literatuře (s.51). Výhradu mám ke způsobu verifikace pracovních hypotéz. Měly být provedeny podrobněji. Jejich osvětlení sice vyplývá

z textu, ale přesto je třeba vyložit každou z nich samostatně a podrobně. Literatura je dostačující, skládá se ze 45 titulů a dodatečných zdrojů. Stylistika práce je vhodná, objevují se v ní drobné gramatické nedostatky. Je vhodně doplněna přílohami a pěkným videozáznamem nejdůležitějších fází projektu.

Celkově hodnotím bakalářskou práci jako vhodný prostředek inovace předškolní výchovy a vzdělávání a účinný způsob, jak rozvíjet hudebnost u dětí a vnášet radost a tvořivého ducha do spolupráce mezi rodinou, školou a dětmi.

Úkol k obhajobě:

Vyčleňte ze svého projektu situace, ve kterých byla u dětí podněcována hudební tvořivost, kterou ve své práci proklamujete jako velmi důležitou součást osobnostního rozvoje dětí.

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji známkou:

V Praze dne 4.5.2016

doc. PaedDr. Miloš Kodejška, CSc.
vedoucí diplomové práce