

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Magda Těšínská

Termín SZZ:

Název DP: **Formy spolupráce rodiny a školy na počátku školní docházky**

Datum posudku: 6. 5. 2016

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: PhDr. Jana Kargerová, Ph.D.	

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmě oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.				

	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Teoretická část je zpracována kvalitně, autorka průběžně své poznatky třídí, shrnuje, usazuje do kontextu.

Autorka v teoretické části DP práci přináší poznatky o možnostech různých forem spolupráce rodiny a dvou vybraných základních škol. Na základě normativního dokumentu „Kompetentní učitel 21. století“ dokládá, jak vybrané školy rozvíjí spolupráci s rodiči. K vyhodnocení využívá spektrum výzkumných názorů, což považuji za silnou stránku diplomové práce.

Domnívám se, že se autorce podařilo naplnit vlastní očekávání a cíle, které si před započítím práce stanovila.

Způsob, kterým vyjadřuje své myšlenky a zkušenosti, je srozumitelný, přehledný, čtivý a velmi kultivovaný. Z práce je zřetelný zájem a invence na zkoumané problematice.

Spolupráci s Magdou Těšínskou na tvorbě diplomové práce považuji za osobní přínos v profesní i lidské rovině.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

- Která témata (typy kurzů, seminářů) byste doporučila zahrnout do přípravného i dalšího vzdělávání učitelů, aby byli pro komunikaci a spolupráci s rodiči připraveni?
- Co by podle vašeho názoru mohlo být prvním krokem ke zlepšení spolupráce s rodiči u zkoumaného vzorku A? Jaké kroky by bylo podle vás vhodné podniknout na pozici ředitele školy?

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Podpis:

