

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Magda Těšínská

Termín SZZ:

Název DP: Formy spolupráce rodiny a školy na počátku školní docházky

Datum posudku: 29.4.2016

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel:	Posuzovatel: PhDr. Jana Stará, PhD.

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Mezi A a C	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Drobné nedostatky:	Chybějící odkazy v textu a/či seznamu literatury	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky v gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N

Autorský přínos	A	B	C	N
-----------------	---	---	---	---

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Z práce je zřetelný upřímný zájem autorky o problematiku a její vůle se stále vzdělávat, aby její přístupy ve výuce dětí i spolupráci rodiny a školy byly co nejefektivnější.

Text je psán čtivým a kultivovaným jazykem, organizace textu je logická, čtenáři pomáhají tzv. organizátory postupu (advanced organizers) a shrnutí jednotlivých kapitol a částí práce.

Autorka zdařile propojuje poznatky z odborné literatury s vlastními učitelskými zkušenostmi a výsledky vlastního výzkumu.

Empirická část přináší zajímavé poznatky o případech dvou primárních škol. Podtrhnout lze to, že M. Těšínská použila více výzkumných nástrojů a přispěla tak k větší plasticitě zkoumaných případů. Získané výsledky jsou prakticky využitelné.

Při obhajobě doporučuji položit autorce otázky:

1. Jak jste postupovala při analýze dat ze zúčastněného pozorování? Kriticky zhodnoťte tento postup.
2. Jak by podle vás měla vypadat příprava učitelů v oblasti efektivní spolupráce rodiny a školy?

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE