

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Bc. Dominika Dudková

Název DP: Podpora a rozvoj čtenářské gramotnosti v mateřské škole prostřednictvím moderních autorských pohádek

Datum posudku: 6. 5. 2016

| | |
|--------------------------------------|--------------|
| Vedoucího práce | Oponentský |
| Posuzovatel: PhDr. Veronika Laufková | Posuzovatel: |

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

| | A | B | C | N |
|--|--|--|---|-------------------|
| 1. Cíl | Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná. | Nedostatky v obsahové a funkční formulaci. | Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově. | Chybí. |
| 2. Závěr | Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora. | Mezi A a C | Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli. | Chybí. |
| 3. Odkazy a citace | Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního. | Drobné nedostatky | Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod. | Nevyhovuje. |
| 4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl. název, rozsah) | Ano | Neúplné: | DOPLNIT při obhajobě: | Nevyhovuje zcela. |
| 5. Jazyková úroveň | Vhodná větná stylistika a gramatická správnost. | Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice. | Výraznější nedostatky (doplňt příklady): | Nevyhovuje zcela. |

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp. část

| | A | B | C | N |
|---|----------|----------|----------|----------|
| Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení | A | B | C | N |
| Logická struktura výkladu | A | B | C | N |
| Argumentace soudů je obsažena a je funkční | A | B | C | N |
| Funkční provázanost teoretické a praktické části | A | B | C | N |
| Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost. | A | B | C | N |
| Autorský přínos | A | B | C | N |

Empirická úroveň, resp. část

| | | | | |
|---|----------|----------|---|---|
| Vymezení úkolů (cílů) | A | B | C | N |
| Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů | A | B | C | N |
| Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností | A | B | C | N |
| Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů | A | B | C | N |
| Autorský přínos | A | B | C | N |

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Diplomantka zvolila aktuální téma, kterým je rozvoj čtenářské pregramotnosti v mateřské škole, a to prostřednictvím moderních autorských pohádek v literárně-dramatickém kroužku.

V teoretické části autorka prokázala schopnost systematicky pracovat s odbornou literaturou. Vymezila všechny pojmy a koncepty, které následně využila v praktické části práce, v širší souvislosti (pedagogika, psychologie, RVP PV).

Praktická část je velmi obsáhlá a podrobně mapuje oba navržené a realizované projekty, které následně reflektuje. Pro lepší orientaci v textu jsou promyšleně zvoleny odlišné typy a barvy písma, jednotlivé podkapitoly dodržují stejnou strukturu, což usnadňuje čtení i orientaci v textu (východisko, cíle, týdenní bloky, zhodnocení). Jednotlivé lekce jsou vždy uvedeny cíli, popisem aktivity a reflexí, která by si místy zasloužila větší hloubku. Hlubší zamyšlení však nabízí závěrečné zhodnocení projektu, které vyhodnocuje a komentuje, zda byly naplněny stanovené cíle projektu. Oceňuji, že se autorka v závěrečné kapitole věnuje také zhodnocení pokroku vybraných dětí v literárně-dramatickém kroužku z hlediska rozvoje čtenářské pregramotnosti. Závěr práce je stručný a převažuje popisnost, chybí hlubší reflexe, která je však součástí předchozí kapitoly. Významnou součástí práce jsou přílohy, které dokreslují práci dětí v době konání projektu.

Projekty jsou uceleně popsány a dokumentovány tak, aby mohly být jednoduše přenositelné do praxe. Navržené projekty tak mohou sloužit jako inspirace pro učitele.

Celkově považuji práci za velmi zdařilou.

Návrh otázek pro zodpovězení při obhajobě:

1. Pokud byste měla volit další knihy k rozvoji čtenářské pregramotnosti do literárně-dramatického kroužku, podle jakého vodítka byste je volila, a jaké knihy by to byly?
2. Který z projektů hodnotíte celkově jako vydařenější a proč?

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Datum:

Podpis: