



POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: **Časoprostorová mobilita seniorů v prostředí města České Budějovice a jeho zázemí: hodnocení s využitím moderních geoinformačních technologií**

Autor práce: **Bc. Tomáš Květoň**

Formální náležitosti práce (zatrhněte Vaši volbu)

Formální úprava: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Stylistická úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Citační úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Komentář (vč. kvality grafiky, (ne)přiměřenosti délky práce aj.)

Text práce má logickou strukturu ve shodě s usem koncepce odborných textů. Autor píše velmi čtivým jazykem, stylisticky obratně a výstižně. Grafické prvky jsou tvořeny běžnými sloupcovými grafy, ale také vysoce originálními grafy prostorové koncentrace aktivit seniorů (s. 69) nebo časoprostorovými diagramy a mapami (viz např. s. 73). Citační norma je dodržena, rozsah použitých děl (vč. zahraničních) je odpovídající. Práce má přiměřenou délku. Kvalitní je též celková úprava práce.

Obsah práce

Cíle, výzkumné otázky, hypotézy (přiměřenost cílů, geografický charakter a relevance cílů, teoretické podložení hypotéz aj.)

Obecný cíl práce a návazné dílčí cíle jsou deklarovány v jejím úvodu. Vzhledem k využití GPS loggerů jako nové výzkumné technologie jsou cíle formulovány nejen ve věcné, ale rovněž v metodologické rovině.

Práce s literaturou (teoretické ukotvení práce, diskuse a kritické zhodnocení literatury aj.)

Práce s literaturou je nejpatrnější v Teoretickém zarámování práce (kap. 2). V diskusi autor postupuje od obecného představení „time geografie“ ke stanovení specifik mobility seniorů až po „nejužší“ problematiku možností monitoringu mobility seniorů prostřednictvím technologie GPS. Autor využívá domácí i zahraniční literaturu. Diskuse logicky vyúsťuje ve stanovení hypotéz práce vztahených k dílčím cílům výzkumu.

Metodika práce (vhodnost aplikovaných metod, kvalita a vhodnost použitých dat aj.)

Pečlivě jsou diskutovány všechny klíčové aspekty metodiky, s důrazem na výběr respondentů, konstrukci položek dotazníkového šetření a na koncipování výzkumu s využitím GPS loggerů. Autor

shromáždil údaje od nebývale rozsáhlého vzorku 59 respondentů, a sice v relativně odpovídající věkové i územní struktuře. Metodická omezení jsou komentována jak v metodické kapitole, tak při interpretaci výsledků.

Analytická část práce (*správnost a interpretace výsledků, detailnost, struktura a provázanost analýzy*)

Výsledky dotazníkového šetření jsou interpretovány v přehledné a logické struktuře, a sice nejprve z hlediska charakteristik respondenta (pohlaví, věk, příjem, přístup k automobilu), dále se zaměřením na účely cest v kontextu použitého dopravního prostředku a konečně se zdůrazněním časoprostorových hledisek. Tento poslední náhled na získaná data (podkapitola 4.3) má nejvíce geografický charakter a autor zde výsledky prezentuje prostřednictvím řady originálních prostorových grafů. Podnětný je rovněž popis exemplárních typů respondentů z hlediska jejich mobility.

Závěry práce (*odpovědi na výzkumné otázky, zasazení závěrů do širšího kontextu výzkumu aj.*)

V závěru práce jsou výsledky shrnuty ve formě reakce na stanovené hypotézy. Autor dále diskutuje možná ovlivnění mobility respondentů geografickými charakteristikami (poloha bydliště, typ zástavby) a zdůrazňuje unikátnost individuální mobility jako výsledek jedinečné kombinace faktorů v daném místě a čase. Zjištěné opakující se tendence a jevy rozvíjí také do rámcových doporučení pro dopravní politiku města.

Celkové zhodnocení práce (*vč. přínosů práce, provázanosti teoretické a analytické části aj.*)

Předložená práce je po obsahové i metodologické stránce velmi vyspělou studií. Autor svědomitě realizoval promyšleně koncipovaný a metodicky náročný výzkum, při němž shromáždil unikátní a zajímavá data velkého rozsahu. Množství informací dokázal utřídit do relevantního interpretačního rámce a dospěl k řadě přesvědčivých a podnětných výsledků. Jako vedoucí práce rád konstatuji, že autor pracoval iniciativně, samostatně a pečlivě, přitom s velkým zaujetím. Konzultace postupu v tvorbě diplomové práce byly pravidelné a text práce měl možnost zrání. Výsledky jsou také podnětem pro dosud nerealizovaný výzkumný směr centra CEdoG na naší katedře. Práci – pro výše uvedené vysoké kvality – jednoznačně doporučuji přijmout k obhajobě.

Otázky k obhajobě

Datum: 15. května 2016

Autor posudku: doc. RNDr. Miroslav Marada, Ph.D.

Podpis: