

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ Mgr. PRÁCE  
POSUDEK OPONENTA nebo VEDOUCÍHO PRÁCE

Oponent:

*PhDr. Petr Kopečný, Ph.D.*

Autor práce:

*Bc. Pavlína Malinská*

Název práce:

Rozvoj komunikačních dovedností u osob s mentálním postižením

Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte <b>x</b> , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše neobsahuje	Neobsahuje

**A Klíčové znaky: úvodní část**

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	<b>x</b>			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.		<b>x</b>		

**B Analýza dosavadního řešení problému**

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.		<b>x</b>		
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury).		<b>x</b>		

**C Výzkumná část, pokud je obsažena**

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.		<b>x</b>		
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).			<b>x</b>	
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.			<b>x</b>	

#### D Analytická část

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		x		
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů).		x		
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		x		

#### E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení			x	
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.		x		
E3	Přínos pro obor je formulován.		x		

#### F Prezentace - formální úroveň práce

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.		x		
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).			x	
F3	Bibliografie uvedena dle platné normy.		x		

**CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň:**

#### Komentář hodnotitele :

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Bc. Pavlína Malinská se v diplomové práci zaměřila na opomíjenou oblast, sledovala komunikační schopnost tří klientek a dvou klientů zařízení sociálních služeb. Jednotlivé části práce na sebe navazují, ke zpracování teoretických kapitol se autorka mohla opírat o řadu dalších dostupných materiálů. Výzkumné šetření kvalitativní povahy vymezuje stanovené cíle, v rámci metodologie postrádám podrobnější a erudovanější deskripci výzkumného záměru. V textu se objevují některé méně odborné formulace (např. na str. 38: "sociální zařízení", na str. 45: "...jeho jazyk podniká nekontrolovatelné pohyby." apod.), které snižují kvalitu předloženého textu. V rámci výzkumných zjištění mohla být větší pozornost věnována interpretaci souvislostí mezi analyzovanými oblastmi. Oceňuji výběr méně frekventovaného tématu a vyzdvižení jeho důležitosti.

#### Otázky k obhajobě MAGISTERSKÉ práce:

Z jakých materiálů jste čerpala pro přípravu materiálu použitého k analýze sledovaných oblastí? Jak jste v šetření zohlednila chronologický věk klientek a klientů? Jakým způsobem interpretujete výskyt obtíží v pojmenování předmětů denní potřeby?

Dne: 27. dubna 2014

Podpis: