

Posudek na diplomovou práci kolegy Bc. Bohumila Vitvara „Heideggerova daseinsanalýza a její význam“

Anna Hogenová

Diplomová práce kolegy Bc. Bohumila Vitvara je velmi promyšlenou aproximací k tomuto nejednoduchému problému v oboru současné psychologie, psychiatrie a psychoterapie. Daseinsanalýza jako jeden z přístupů k tomu, čemu říkáme porozumění rozvrhu daného člověka do jeho přítomnosti, spolu s podstatnou minulostí (die Gewesenheit) a současně s rozvrhem směrem do budoucnosti, založeném na otevřenosti přicházejícího bytí, je sice termínem, který je dostatečně znám, ale porozumění tomuto význačnému způsobu pochopení druhých i sebe samého, je stále velmi nedokonalé a tak říkájíc „v plenkách“. Základním předpokladem je schopnost pochopit rozdíl mezi aristotelskou sukcesivitou, která je inherentní soudobým přírodním vědám a časovosti temporální, která náleží člověku jako bytosti schopné vnímat přítomnost prizmatem podstatné minulosti a současně být v rozhovoru s tím, co přichází z budoucnosti k otevřené duši, která provedla transcendentální epoché. Kolega Vitvar tento základ velmi dobře pochopil, což dokazuje jeho práce, která je napsána velmi klidně s nadhledem do této problematiky, což nebývá častým zjevem v oblasti tohoto druhu diplomových prací. Pochopil tento dialog, jenž člověka činí lidským velmi dobře a je třeba o tom mluvit z hlediska hodnocení celého textu.

Autor seznamuje čtenáře nejen s filosofickým základem, nahoře dotčeným, ale i se stavem reflexe tohoto přístupu ke světu v oblasti psychotherapeutické a obecně psychologické. Jak je tomu u nás i ve světě, jaké problémy jsou daseinsanalýzou úspěšně řešeny, jak je to se schizofrenií a neurózami dnes atp. Tím práce získává i hodnotu přehledovou a přispívá k implementaci daseinsanalýzy do systému vzdělávání a to tak, že protrahuje její významnost i do školského prostředí. Tento snad až pedagogický diskurs obohacuje předložené úvahy, což je pro dnešek velmi významné. Práce je napsána velmi dobrým jazykem, nejsou zde gramatické chyby, citování je přesné, literatura je dostatečná. Práce je dobrým základem pro obhajobu a autorovi do rozpravy navrhuji tuto otázku: Jaký rozdíl nacházíme mezi historií a dějinami z heideggerovského hlediska, protože to má i souvislost s tím, že dle autora je nutné ještě dopracování ve vývojové psychologii, což se mi zdá redundantní.

V Praze dne 30. 4. 2017

prof. PhDr. Anna Hogenová, CSc.