

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Lenka Píbilová
Název práce	Vliv médií na vnímání body image u adolescentů
Vedoucí práce	PhDr. Jiří Kučírek, Dr.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	7
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	6
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	5
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	7
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	6
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	7
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	7
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	8
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	6
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	6

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	
<p>1. Jak souvisí anatomopolitika (M.Foucault) s Body image a následně s „výchovou ke zdravému životnímu stylu“? Jde o svobodnou volbu, nebo latentní zájem společnosti (funkčnost) , který jej postuluje spíše jako imperativ?</p> <p>2. . V empirické části autorka uvádí H1 (str.43) odlišně od H1 – vyhodnocení (str.59), přidává zde totiž „na jeho vnímání“. V této souvislosti je ale NUTNÉ, aby autorka správně vyhodnotila i doplnila stanovené předpoklady (interpretace). Studentka připraví doplnění v písemné i elektornické podobě na obhajobu práce.</p>	
Poznámky	<p>1. V obsahu chybí seznam grafů a tabulek. Je na ně odkazováno (např. na str. 59, vyhodnocení hypotéz), ale čtenář je nucen vyhledávat je složitě v textu.</p> <p>2. Pokud rozlišujeme média, MUSÍME také uvést „prostor“, který není netečné médium , reprezentace (architektura) o níž autorka nehovoří (str. 31).</p>

Celkové hodnocení **)	Práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru.
------------------------------	---

Datum a podpis autora posudku diplomové práce: 10.5.2017 PhDr. Jiří Kučírek,PhD.