

Zápis z obhajoby doktorské disertační práce
RNDr. Tomáše Kalibery
„Performance in Software Development Cycle: Regression Benchmarking“

konané 19. září 2006 od 11:30 hodin
na MFF UK, Malostranské nám. 25, Praha 1

Obhajobu zahájil předseda komise Prof. Ing. František Plášil, DrSc. Konstatoval, že byly splněny všechny zákonné podmínky pro konání obhajoby. K práci nedošly žádné připomínky. Komisi byl přečten životopis a předložen seznam publikací, který obsahoval recenzovaných položek na mezinárodní úrovni a dalších položek, a seznam citací, který obsahoval položek. Školitel Doc. Ing. Petr Tůma, Dr. seznámil komisi se svým stanoviskem. Konstatoval, že práce přinesla významné výsledky v podobě porozumění výkonnosti software a zpracování výkonnostních charakteristik software v kontextu rozsáhlých projektů. Práci doporučil k obhajobě. Obhajoba pokračovala prezentací práce RNDr. Tomáše Kalibery.

První oponent, Prof. Matthias Hauswirth, Ph.D., seznámil komisi se svým posudkem. Oponent konstatoval, že práce je velmi relevantní a řeší aktuální problémy. Oponent vznesl otázky k výskytu nedeterminismu měření na různých platformách, k detekci pozvolných změn výkonu, k podpoře systémů s just-in-time překladem a podobnými mechanismy, k frekvenci výskytu rozdílů v překladech. Oponent uvedl, že práce prokazuje schopnost autora samostatně vědecky pracovat a doporučil ji k obhajobě.

Druhý oponent, Prof. Lieven Eeckhout, nebyl přítomen. Doc. Ing. Jan Janeček, CSc., seznámil komisi s jeho posudkem v zastoupení. Oponent konstatoval, že práce má dva důležité přínosy v podobě teoretického modelu popisujícího nedeterminismus a v podobě praktické aplikace navrhovaných postupů. Oponent vznesl otázky týkající se aplikace postupů v geograficky rozsáhlých týmech, zohlednění času potřebného pro start aplikací, udržování aktuální sady testů, nalezení zdrojů nedeterminismu, nalezení důvodů výkonnostních změn. Celkově konstatoval, že práce prokazuje schopnost doktoranda samostatně vědecky pracovat a doporučil ji k obhajobě.

Autor práce reagoval na připomínky oponentů. Prof. Hauswirth a Doc. Janeček vyjádřili spokojenost s odpověďmi autora práce. Obhajoba pokračovala všeobecnou rozpravou, ve které byly vzneseny dotazy na ověření správnosti statistického modelu (Prof. Tvrdík), použití navrhovaných postupů k ohodnocení konfigurace systému (Doc. Janeček), vhodnou granularitu testovaných změn (Dr. Brada), chybnou identifikaci změn (Prof. Plášil, Dr. Mencl).

Předseda komise stručně zhodnotil průběh obhajoby a konstatoval, že všechny náležitosti byly splněny. Obhajoba pokračovala neveřejnou částí a tajným hlasováním. Z celkového počtu 8 přítomných členů komise s hlasovacím právem hlasovalo 8 pro, 0 proti, 0 neplatných hlasů. Rada doktorského studijního oboru 12 udělila RNDr. Tomáši Kaliberovi titul Ph.D.

Zapsal Petr Tůma.

