

## Posudek vedoucího práce

Jméno autora práce: Josef Martínek

Jméno vedoucího práce : Petr Bitnar

Ročník autora: 3. Bc

Rok obhajoby: 2016

Název práce : Reflexní účinek manipulační léčby na krevní tlak

Typ práce: rešeršní

**Práce se zabývá vlivem myoskeletálních postupů na změny kardiovaskulárních funkcí**

Práce je rozdělena na 4 číslované kapitoly a 2 nečíslované , kterými jsou úvod a závěr . Práce neobsahuje přílohy a obsahuje seznam zkratk a nezbytný referenční seznam. Práce obsahuje 40 stran čistého textu a citační rejstřík obsahuje 89 citací. Citace v textu i citační rejstřík jsou z recentních a relevantních zdrojů, rejstřík je poměrně obsáhlý a zdroje jsou k nalezení v medicínských knihovnách a vyhledávacích. Citace v textu jsou řádně označeny. Grafické členění by zasloužilo podrobnější dělení , tak aby kapitoly nemusely být členěny na 4 řády , což platí zejména o kapitole 2. I přesto je práce přehledná v mezích norem používaných pro tento typ práce. Práce obsahuje jen obecně přípustné množství překlepů a chyb. Po formální stránce práce splňuje kriteria na diplomovou práci kladená předpisy UK.

Autor si kvůli zájmu o myoskeletální medicínu a manipulační léčbu zvolil téma zajímavého vztahu mezi popisovanými a zejména obecně tradovanými změnami krevního tlaku při manipulačních/mobilizačních a reflexních technikách manuální medicíny. Autor se rozhodl podrobit tento obecně zmiňovaný fakt odborné rešerši a ozřejmit míru validity tohoto názoru a zjistit zda-li by tohoto možného vztahu (vztahu mezi kardiovaskulárním a neuromyoskeletálním systémem) využít v terapii , či je-li to zásadní riziko myoskeletálních technik a postupů. Autor si stanovuje jediný cíl a to je rešerše na dané téma. Vzhledem k tématu práce upouští od kasuistiky a taktéž si nestanovuje jiné cíle a nebo v práci chybí kapitola „Cíle“. Výběr tématu považuji za zajímavý , přínosný a zdařilý.

V první kapitole autor předkládá výběr anatomie , fyziologie, patofyziologie a měření funkcí kardiovaskulárního systému. Tento přehled je komplexní , leč místně vágní a okleštěný, ale v zásadě ještě dostačující.

V druhé, stěžejní a obsáhlé kapitole Autor předkládá přehled studií které se zabývají účinky různých myoskeletálních technik a jejich účinků na kardiovaskulární systém. Tato kapitola je velmi dobrou rešerší, není zahlcená balastem (někdy je možná až příliš stručná) a předkládá ucelený výčet studií velmi dobře poskládaných do pochopitelné a logické struktury. Kapitola je přínosem pro bližší pochopení možného vztahu mezi kardiovaskulárním systémem a hybnou soustavou. Zajímavostí , která plyne z této obsáhlé rešerše je to, že nejvíce studií pochází z chiropraktických

indexovaných či impactovaných periodik a velmi málo z fyziologických , neurologických a jiných odborných zdrojů

Zajímavá je kapitola Výsledky rešeršní části práce , kde autor zajímavě , položením si 3 otázek, komentuje dosažené poznání. Tato kapitola má své jisté kouzlo a je hodně konkrétní.

Diskuze je velmi stručná, nicméně shrnuje zásadní poznatky této práce a autor v ní prokazuje pochopení tématu. Závěrem autor dochází k vyslovení domněnky že vztah není momentálními studii a poznatky dostatečně objasně a že další studie jsou nutné.

Závěr vedoucího práce : Tato bakalářská práce přes veškeré limitace a místy až přespřílišnou stručnost, přináší nové poznatky a je vhodná k podstoupení obhajovacímu řízení.

Práci doporučuji k obhajobě.

V Kladně 10.5. 2016, Petr Bitnar

