

Posudek oponenta na bakalářskou práci

název práce: **Reflexní účinek manipulační léčby na krevní tlak**

autor: **Josef Martínek**

vedoucí práce: as. Mgr. Petr Bitnar

rok obhajoby: **2016**

Rešeršní bakalářská práce v rozsahu 43 stran vlastního textu se zabývá akutním a subakutním účinkem manipulační léčby na krevní tlak. Práce obsahuje seznam zkratk a referenční seznam. Referenční seznam obsahuje 90 citací. Text práce je strukturován přehledně, je psán srozumitelně. Určitým nedostatkem je množství překlepů a pravopisných chyb, zejména ve shodě přísudku s podmětem.

V první části autor stručně popisuje neuroanatomii a fyziologii autonomního řízení cirkulace. Přes celkově dobré zpracování se autor nevyvaroval několika nepřesnostem. Na s. 16 uvádí jako spontánní tepovou frekvenci bez vlivu ANS 150-180/min, ale intrinsic HR je pouze kolem 110/min, výše uvedená hodnota platí pro situaci po odstranění vlivu vagu. Taktéž na s. 19 je zavádějící popis maximální TF a převodní kapacity AV uzlu. Na s. 18 jsou poněkud zmateně uvedeny vasomotorické účinky sympatiku na různé tkáně. Na s. 23 autor uvádí nesprávně doporučené rozměry manžety pro neinvazivní měření TK. V další části autor popisuje metody manuální medicíny a jejich vliv na krevní tlak. V této části uvádí (s. 37) změnu inspiračního objemu, není ale zřejmá definice tohoto parametru. V závěru autor podává logické shrnutí účinků jednotlivých technik včetně doporučení do klinické praxe.

Celkově práci hodnotím jako velmi zdařilou a vřele ji doporučuji k obhajobě.

Otázky pro obhajobu:

- 1) Uveďte bližší údaje o rozdílném TK na pažích po manipulaci. Jaké je možné vysvětlení tohoto jevu?
- 2) Popište, co je míněno inspir. objemem (s. 37) a jak se mění s použitím manuálních technik

Dne 12.5.2016,
MUDr. Kryštof Slabý

