



**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA**

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

### Posudek vedoucího/vedoucí bakalářské práce

jméno vedoucího/vedoucí

Autor/autorka práce: Nikola Nováková  
 Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře  
 Název práce: Postkonceptuální vývoj v Ceně Jindřicha Chalupeckého  
 Vedoucí práce: PhDr. Vladimír Czumalo, CSc.  
 Rozsah práce: 96 850 znaků

#### 1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými přípomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Průběh zpracování práce</b>				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Předložená bakalářská práce Nikoly Novákové stojí na myšlence využitelnosti Ceny Jindřicha Chalupeckého jako pravidelného rastru, v němž se zobrazují tendence českého výtvarného umění v dnes již poměrně dlouhém časovém úseku a odkud je lze číst s jistou mírou objektivit. Vývojovou linii, do jejíhož stanovení práce ústí, autorka prodlužuje na obě strany: Konceptuální umění sleduje od jeho geneze, postkonceptuální vývoj protahuje do korektně stanovené prognózy. Činí tak s bezpečnou znalostí relevantní teoretické, uměleckohistorické a kritické produkce, dobrou oporu jí poskytly především texty Pavlína Morganové, Tomáše Pospiszyla a Karla Císaře. Rekonstrukce základních trendů je korektní, z textu zřetelně vyvstává také význam Ceny Jindřicha Chalupeckého.

Práci staví autorka s bezpečnou logikou, přehlednosti textu prospělo oddělení výkladových kapitol a profilů jednotlivých laureátů Ceny Jindřicha Chalupeckého. Také zařazení přepisu rozhovoru s Lenkou Lindaurovou, která cenu systematicky sleduje, na závěr práce, je logické a kompozičně výhodné. Jazyk práce přirozeně odráží prostředí, v němž se nalézá její předmět, zachovává si ale čistotu a není profesním slangem přímo kontaminován. Také formální náležitosti práce lze hodnotit bez kritických výhrad.

### 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

<b>Doporučení práce k obhajobě</b>	<b>doporučuji</b>
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 6. června 2016

Podpis: