

FF UK v Praze, katedra psychologie  
Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Tereza Beníčková

Název bakalářské práce: Adolescentní partnerský vztah

Vedoucí – ~~oponent~~: prof. PhDr. Lenka Šulová, CSc.

(u každé položky vyjádřete odpovídající možnost písmenem x)

Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
<b>Cíle práce:</b> uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny	x			
<b>Soulad obsahu s názvem:</b> ano – částečně		x		
<b>Členění kapitol:</b> logické členění – nevhodné strukturování	x			
<b>Postiženy relevantní aspekty problému:</b> jednoznačně – spíše ne		x		
<b>Stanovené cíle:</b> splněny – nesplněny	x			

Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
<b>Problém:</b> jasně vymezen – nejasné vymezení	x			
<b>Projekt:</b> analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou	x			
<b>Metodologie práce:</b> Vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená	x			
<b>Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu:</b> organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé	x			

Formální hlediska práce

	1	2	3	4
<b>Jazyková a stylistická úroveň:</b> práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje	x			
<b>Formální úprava práce:</b> odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb	x			
<b>Grafická úprava:</b> vyhovuje – nevyhovuje				
<b>Množství využitých literárních zdrojů:</b> dostatečné – nedostatečné	x			
<b>Aktuálnost literárních zdrojů:</b> vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé	x			
<b>Využití cizojazyčných zdrojů:</b> dostačující – minimální	x			
<b>Odkazy v textu:</b> vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy	x			
<b>Seznam literatury:</b> kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb	x			

Otázky, podněty k obhajobě:

1. Pokusit se zdůvodnit předpoklad, že se vietnamský adolescent bude chovat ve svých počínajících partnerských vztazích odlišně od českého.
2. Zamyslet se nad současnou použitelností výzkumů adolescentní populace USA pro české kulturní prostředí.

Specifické připomínky (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů):

**Celkové hodnocení práce** (slovně, s jasným /ne/doporučením k obhajobě):

Předložená bakalářská práce je vyústěním dlouhodobého zájmu o danou problematiku a pečlivé systematické práce autorky. Domnívám se, že lze pozitivně upozornit především na skutečně velmi kvalitní nastudovanou a citovanou odbornou literaturu, která je především zahraniční, ale postihuje i podstatné české práce. Dále lze pozitivně zmínit to, že si autorka zvolila v ČR velmi málo zmapované téma, které pečlivě a systematicky popsala. K posuzované práci nemám žádné kritické připomínky a doporučuji ji k obhajobě s kladným hodnocením.

**Návrh klasifikace:** výborně – ~~velmi dobře~~ – ~~dobře~~ – ~~neprospěl/a~~

V Praze dne 9.6.2016

podpis