



Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Markéta Šímová

Název bakalářské práce: Očekávání trenérů v souvislosti s jejich přístupem ke sportovci

Vedoucí : PhDr. Eva Šírová, Ph.D.

Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
Cíle práce: uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny	x			
Soulad obsahu s názvem: ano – částečně	x			
Členění kapitol: logické členění – nevhodné strukturování	x			
Postiženy relevantní aspekty problému: jednoznačně – spíše ne		x		
Stanovené cíle: splněny – nesplněny	x			

Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
Problém: jasně vymezen – nejasné vymezení	x			
Projekt: analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou	x			
Metodologie práce: Vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená	x			
Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu: organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé	x			

Formální hlediska práce

	1	2	3	4
Jazyková a stylistická úroveň: práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje		x		
Formální úprava práce: odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb		x		
Grafická úprava: vyhovuje – nevyhovuje	x			
Množství využitých literárních zdrojů: dostatečné – nedostatečné	x			
Aktuálnost literárních zdrojů: vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé	x			
Využití cizojazyčných zdrojů: dostačující – minimální	x			
Odkazy v textu: vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy		x		
Seznam literatury: kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb		x	x	

Otázky, podněty k obhajobě:

Ráda bych s autorkou více diskutovala o dalších možnostech výzkumu dané problematiky a přínosech takto navrženého výzkumu pro práci trenérů/trenérek aerobiku. Dále by mne zajímalo, zda autorka počítá v navrženém výzkumu také s gendrovými rozdíly mezi trenéry aerobiku.

Specifické připomínky:

Z formálního hlediska hodnotím práci hůře, protože práce obsahuje drobné stylistické chyby a překlepy (s. 7, 8, 9, 10, 12, 20, 32, 42).

Na stránce 32 je uveden chybný odkaz na obrázek č. 3 na str. 18.

V seznamu literatury je několik formálních chyb (např. pořadí zkratk křestních jmen u odkazu na kapitolu ze sborníku a chybí zde závorka u rozsahu stran, někde chybí kurzíva u názvu časopisu nebo není rozepsán jeho název).

Celkové hodnocení práce:

Celkově hodnotím práci velmi kladně. Autorka splnila zadaný úkol, prokázala schopnost kvalitně zpracovat zadané téma a řešit aktuální otázky psychologie sportu. Navíc čerpala z velkého množství zahraničních článků a prostudovala a velmi kvalitně zpracovala řadu výzkumných studií na dané téma. Předloženou práci mohu doporučit k obhajobě.

Návrh klasifikace: velmi dobře

V Praze dne 1. 6. 2015

podpis