



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek vedoucího/vedoucí bakalářské práce

jméno vedoucího/vedoucí PhDr.Markéta Jarošová, Ph.D.

Autor/autorka práce: Jan Urych
 Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
 Název práce: Wohlmutova varhanní kruchta v katedrále sv. Víta, Václava a
 Vojtěcha
 Vedoucí práce: PhDr.Markéta Jarošová, Ph.D.
 Rozsah práce: 82068 znaků včetně mezer, 75 stran textu včetně obrazové
 přílohy

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými přípomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Průběh zpracování práce				
	ano	ne		
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Jan Urych si za téma své bakalářské práce zvolil analýzu varhanní kruchty v katedrále sv. Víta, Václava a Vojtěcha v Praze, která byla v letech 1556–1561 vystavěna dle návrhu Bonifáce Wohlmuta. Tomuto architektovi, s nímž jsou spjaty nejvýznamnější renesanční stavby v Čechách 50.–70. let 16. století (mj. účast na stavbě letohrádku Hvězda, dostavba letohrádku královny Anny, Míčovna v královské zahradě na Pražském hradě) byla v odborné literatuře již věnována určitá pozornost. Nicméně hudební kruchta ve svatovítské katedrále byla ve srovnání s ostatními Wohlmutovými stavebními realizacemi doposud opomíjena. Hlavní obsah práce je proto soustředěn na analýzu této architektonické konstrukce uvnitř katedrály sv. Víta. Autor se věnuje otázce návrhů a zdůrazňuje, že zadavatel tohoto díla Ferdinand I. upřednostnil ze všech návrhů právě dílo Wohlmutovo, které dokonce označil za „skutečné mistrovské dílo“. Jan Urych se zde dotýká letmo problematiky „stylu“ v rámci recepcce „renesančních forem“ do původního „gotického prostoru“. Podrobněji analyzuje samotnou stavbu kruchty, její konstrukci uplatňující dvoupatrovou arkádovou stěnu s řadovou suprapozicí i klenební systém, který reaguje jak na parlérovskou síťovou klenbu užitou v katedrále, tak Riedovu krouženou klenbu uplatněnou ve Vladislavském sále. Všímá si podrobně architektonických detailů, které zkoumal z autopsie, o čemž svědčí obrazová příloha, která je podstatnou součástí práce. Zmiňuje vliv renesančních architektonických traktátů, především Sebastiana Serlia a Andrey Palladia, na renesanční architektury včetně Bonifáce Wohlmuta. Jsou zde tak naznačeny otázky související s architektonickými teoriemi (problematika traktátů), recepcí renesančního stylu do českého prostředí, které bylo i v průběhu druhé poloviny 16. století stále velmi výrazně ovlivňováno gotickou tradicí i konkrétní inspirační zdroje, které by mohly být napříště mnohem podrobněji řešeny a analyzovány. Stejně tak je otevřená i otázka freskové výmalby kruchty spojována s Francescem Terziem. Je zřejmé, že Jan Urych k tématu své bakalářské práce přistupoval s velkým zájmem, a proto předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 27.5.2016

Podpis: