

**VYHLÁŠKA**  
**ze dne 21. ledna 2016**  
**o vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků nadaných**

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy stanoví podle § 19, § 23 odst. 3 a § 26 odst. 4 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění zákona č. 383/2005 Sb., zákona č. 49/2009 Sb. a zákona č. 82/2015 Sb., (dále jen „zákon“):

**ČÁST PRVNÍ**  
**ÚVODNÍ USTANOVENÍ**

**§ 1**

(1) Tato vyhláška upravuje pravidla vzdělávání dětí, žáků a studentů (dále jen „žák“) se speciálními vzdělávacími potřebami, vzdělávání žáků uvedených v § 16 odst. 9 zákona a vzdělávání žáků nadaných.

(2) Při postupech upravených touto vyhláškou se přihlíží ke všem vyjádřením žáka v záležitostech týkajících se jeho vzdělávání s ohledem na jeho věk a stupeň vývoje; o těchto záležitostech se žákovi poskytují dostatečné a vyčerpávající informace pro utvoření názoru. Při postupech upravených touto vyhláškou se dbá, aby byly v souladu se zájmem žáka. Veškerá sdělení upravená touto vyhláškou jsou poskytována žákovi nebo zákonnému zástupci žáka srozumitelným způsobem.

**ČÁST DRUHÁ**  
**VZDĚLÁVÁNÍ ŽÁKŮ SE SPECIÁLNÍMI VZDĚLÁVACÍMI POTŘEBAMI**

**Hlava I**

**Obecná ustanovení**

**§ 2**

**Podpůrná opatření**

(1) Podpůrná opatření prvního stupně představují minimální úpravu metod, organizace a hodnocení vzdělávání a jsou poskytována žákovi, u kterého se projevuje potřeba úprav ve vzdělávání nebo školských službách a zapojení v kolektivu. Podpůrná opatření prvního stupně nemají normovanou finanční náročnost.

(2) Pokud by k naplnění vzdělávacích potřeb žáka nepostačovalo poskytování podpůrných opatření prvního stupně, doporučí škola nebo školské zařízení (dále jen „škola“) žákovi využití poradenské pomoci školského poradenského zařízení za účelem posouzení jeho speciálních vzdělávacích potřeb.

(3) Podpůrná opatření druhého až pátého stupně se poskytují na základě doporučení školského poradenského zařízení a s informovaným souhlasem zletilého žáka nebo zákonného zástupce žáka.

(4) Podpůrná opatření se poskytují samostatně nebo v kombinacích různých druhů a stupňů v souladu se zjištěnými speciálními vzdělávacími potřebami žáka. Konkrétní druh podpůrného opatření lze poskytovat pouze v jednom stupni.

(5) Členění konkrétních podpůrných opatření do stupňů, pravidla jejich použití a normovaná finanční náročnost podpůrných opatření druhého až pátého stupně jsou stanoveny v příloze č. 1 k této vyhlášce.

## Hlava II

### Zvláštní ustanovení o některých podpůrných opatřeních Individuální vzdělávací plán žáka se speciálními vzdělávacími potřebami

#### § 3

(1) Individuální vzdělávací plán zpracovává škola, vyžadují-li to speciální vzdělávací potřeby žáka. Individuální vzdělávací plán se zpracovává na základě doporučení školského poradenského zařízení a žádosti zletilého žáka nebo zákonného zástupce žáka.

(2) Individuální vzdělávací plán je závazným dokumentem pro zajištění speciálních vzdělávacích potřeb žáka, přičemž vychází ze školního vzdělávacího programu a je součástí dokumentace žáka ve školní matrice.

(3) Individuální vzdělávací plán obsahuje údaje o skladbě druhů a stupňů podpůrných opatření poskytovaných v kombinaci s tímto plánem, identifikační údaje žáka a údaje o pedagogických pracovnících podílejících se na vzdělávání žáka. V individuálním vzdělávacím plánu jsou dále uvedeny zejména informace o

- a) úpravách obsahu vzdělávání žáka,
- b) časovém a obsahovém rozvržení vzdělávání,
- c) úpravách metod a forem výuky a hodnocení žáka,
- d) případné úpravě výstupů ze vzdělávání žáka.

(4) Individuální vzdělávací plán dále obsahuje jméno pedagogického pracovníka školského poradenského zařízení, se kterým škola spolupracuje při zajišťování speciálních vzdělávacích potřeb žáka. Vzor individuálního vzdělávacího plánu je uveden v příloze č. 2 k této vyhlášce.

(5) Individuální vzdělávací plán je zpracován bez zbytečného odkladu, nejpozději však do 1 měsíce ode dne, kdy škola obdržela doporučení a žádost zletilého žáka nebo zákonného zástupce žáka. Individuální vzdělávací plán může být doplňován a upravován v průběhu celého školního roku podle potřeb žáka.

(6) Zpracování a provádění individuálního vzdělávacího plánu zajišťuje ředitel školy. Individuální vzdělávací plán se zpracovává ve spolupráci se školským poradenským zařízením, žákem a zákonným zástupcem žáka, není-li žák zletilý.

#### § 4

(1) Škola seznámí s individuálním vzdělávacím plánem všechny vyučující žáka a současně žáka a zákonného zástupce žáka, není-li žák zletilý, který tuto skutečnost potvrdí svým podpisem. Poskytování vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu lze pouze na základě písemného informovaného souhlasu zletilého žáka nebo zákonného zástupce žáka podle § 16 odst. 1.

(2) Školské poradenské zařízení ve spolupráci se školou sleduje a nejméně jednou ročně vyhodnocuje naplňování individuálního vzdělávacího plánu a poskytuje žákovi, zákonnému

zástupci žáka a škole poradenskou podporu. V případě nedodržování opatření uvedených v individuálním vzdělávacím plánu informuje o této skutečnosti ředitele školy.

(3) Pro změny v individuálním vzdělávacím plánu se použijí obdobně ustanovení týkající se zpracování individuálního vzdělávacího plánu, seznámení s ním, poskytování vzdělávání podle něho a vyhodnocování jeho naplňování.

## § 5

### Asistent pedagoga

(1) Asistent pedagoga poskytuje podporu jinému pedagogickému pracovníkovi při vzdělávání žáka či žáků se speciálními vzdělávacími potřebami v rozsahu podpůrného opatření nebo podle § 18 odst. 1. Asistent pedagoga pomáhá jinému pedagogickému pracovníkovi při organizaci a realizaci vzdělávání, podporuje samostatnost a aktivní zapojení žáka do všech činností uskutečňovaných ve škole v rámci vzdělávání, včetně poskytování školských služeb.

(2) Asistent pedagoga pracuje podle potřeby se žákem nebo s ostatními žáky třídy, oddělení nebo studijní skupiny podle pokynů jiného pedagogického pracovníka a ve spolupráci s ním.

(3) Hlavními činnostmi asistenta pedagoga jsou

- a) pomoc při výchovné a vzdělávací činnosti a pomoc při komunikaci se žáky, zákonnými zástupci žáků a s komunitou, ze které žák pochází,
- b) pomoc žákům v adaptaci na školní prostředí,
- c) pomoc žákům při výuce a při přípravě na výuku; žák je přitom veden k nejvyšší možné míře samostatnosti,
- d) nezbytná pomoc žákům při sebeobsluze a pohybu během vyučování a při akcích pořádaných školou mimo místo, kde škola v souladu se zápisem do školského rejstříku uskutečňuje vzdělávání nebo školské služby,
- e) další činnosti uvedené v jiném právním předpise<sup>1)</sup>.

(4) Není-li dále stanoveno jinak, může asistent pedagoga poskytovat podporu při vzdělávání žákovi nebo více žákům současně, nejvýše však 4 žákům ve třídě, oddělení nebo studijní skupině, a to s ohledem na povahu speciálních vzdělávacích potřeb těchto žáků; v případě škol, tříd, oddělení nebo studijních skupin zřízených podle § 16 odst. 9 zákona nebo jedná-li se o asistenta pedagoga podle § 18 odst. 1, může být počet žáků připadajících na asistenta pedagoga vyšší.

## § 6

Poskytování podpůrných opatření žáků používajícímu jiný komunikační systém než mluvenou řeč

(1) Pro žáka, u něhož je potřebné při vzdělávání užívat jiný komunikační systém než mluvenou řeč, zajišťuje škola vzdělávání v komunikačním systému, který odpovídá jeho potřebám, přednostně v tom, jehož užívání žák preferuje.

(2) Žákům, kteří jsou vzděláváni v českém znakovém jazyce, poskytuje škola souběžně vzdělávání v psaném českém jazyce; při jeho výuce se používají metody používané při výuce českého jazyka jako jazyka cizího.

(3) Výstupy z naukových předmětů jsou u žáků, kteří jsou vzděláváni v českém znakovém jazyce, stanovovány v českém znakovém jazyce a v psané češtině.

#### § 7

##### Tlumočnick českého znakového jazyka

(1) Upřednostňuje-li žák při komunikaci český znakový jazyk a je-li vzděláván ve škole, třídě či studijní skupině, kde český znakový jazyk není komunikačním systémem všech účastníků vzdělávacího procesu, poskytuje mu škola vzdělávání s využitím tlumočnick českého znakového jazyka.

(2) Tlumočnick provádí přesný překlad obsahu sdělení mezi účastníky komunikace formou, která je jasná a srozumitelná všem zúčastněným, a v komunikačním systému, který si žák zvolil.

(3) Tlumočnick je využíván po celou dobu poskytování vzdělávání, je-li to v zájmu naplnění vzdělávacích potřeb žáka.

(4) Využívá-li žák více způsobů komunikace, stanoví školské poradenské zařízení rozsah působení tlumočnicka při poskytování vzdělávání s ohledem na naplnění vzdělávacích potřeb žáka a komunikační systém, který žák upřednostňuje.

(5) Činnosti tlumočnicka může souběžně využívat více žáků, je-li to možné a vhodné.

(6) Činnost tlumočnicka je využívána při vzdělávání a při akcích pořádaných školou mimo místo, kde škola v souladu se zápisem do školského rejstříku uskutečňuje vzdělávání nebo školské služby.

#### § 8

##### Přepisovatel pro neslyšící

(1) Upřednostňuje-li žák při komunikaci mluvený český jazyk s oporou v psaném textu a je-li vzděláván ve škole, třídě či studijní skupině, kde mluvený český jazyk s oporou v psaném textu není komunikačním systémem všech účastníků vzdělávacího procesu, poskytuje mu škola vzdělávání s využitím přepisovatele pro neslyšící.

(2) Přepisovatel v rámci vzdělávání převádí mluvenou řeč do písemné podoby v reálném čase.

(3) Činnosti přepisovatele může souběžně využívat více žáků, je-li to možné a vhodné.

#### § 9

##### Působení dalších osob poskytujících podporu

Působení dalších osob, které žákovi se speciálními vzdělávacími potřebami po dobu jeho pobytu ve škole poskytují podporu podle jiných právních předpisů, zejména osobního asistenta, se umožní na základě vyjádření školského poradenského zařízení.

### Hlava III

#### Postup v souvislosti s poskytováním podpurných opatření

#### § 10

##### Postup školy při poskytování podpurných opatření prvního stupně

(1) Před zahájením poskytování podpurných opatření prvního stupně zpracuje škola plán pedagogické podpory žáka.

(2) Plán pedagogické podpory zahrnuje zejména popis obtíží a speciálních vzdělávacích potřeb žáka, podpůrná opatření prvního stupně, stanovení cílů podpory a způsobu vyhodnocování naplňování plánu.

(3) Plán pedagogické podpory škola průběžně aktualizuje v souladu s vývojem speciálních vzdělávacích potřeb žáka.

(4) Vzor plánu pedagogické podpory je uveden v příloze č. 3 k této vyhlášce.

(5) Poskytování podpůrných opatření prvního stupně škola průběžně vyhodnocuje. Nejpozději po 3 měsících od zahájení poskytování podpůrných opatření poskytovaných na základě plánu pedagogické podpory škola vyhodnotí, zda podpůrná opatření vedou k naplnění stanovených cílů. Není-li tomu tak, doporučí škola zletilému žákovi nebo zákonnému zástupci žáka využití poradenské pomoci školského poradenského zařízení. Do doby zahájení poskytování podpůrných opatření druhého až pátého stupně na základě doporučení školského poradenského zařízení poskytuje škola podpůrná opatření prvního stupně na základě plánu pedagogické podpory.

(6) S plánem pedagogické podpory seznámí škola žáka, zákonného zástupce žáka, všechny vyučující žáka a další pedagogické pracovníky podílející se na provádění tohoto plánu. Plán obsahuje podpis osob, které s ním byly seznámeny.

Postup před přiznáním podpůrných opatření druhého až pátého stupně

#### § 11

(1) Ředitel školy určí ve škole pedagogického pracovníka, který bude odpovídat za spolupráci se školským poradenským zařízením v souvislosti s doporučením podpůrných opatření žákovi se speciálními vzdělávacími potřebami.

(2) Pro účely poskytování poradenské pomoci školským poradenským zařízením zajistí škola bezodkladné předání plánu pedagogické podpory školskému poradenskému zařízení, pokud se žák podle něho vzdělával.

(3) Poradenskou pomoc školského poradenského zařízení může využít žák nebo jeho zákonný zástupce také na základě svého uvážení nebo na základě rozhodnutí orgánu veřejné moci podle jiného právního předpisu.

(4) Školské poradenské zařízení při posuzování speciálních vzdělávacích potřeb žáka vychází z

- a) charakteru obtíží žáka, které mají dopad na jeho vzdělávání,
- b) speciálně-pedagogické, případně psychologické, diagnostiky za účelem posouzení speciálních vzdělávacích potřeb žáka,
- c) informací o dosavadním průběhu vzdělávání žáka ve škole, zejména údajů uvedených ve školní matrice,
- d) plánu pedagogické podpory,
- e) údajů o dosavadní spolupráci žáka se školským poradenským zařízením,
- f) informací poskytnutých žákem nebo zákonným zástupcem žáka,
- g) podmínek školy, ve které se žák vzdělává nebo se bude vzdělávat, a
- h) posouzení zdravotního stavu poskytovatelem zdravotních služeb nebo posouzení podstatných skutečností ke stanovení podpůrných opatření jiným odborníkem, je-li to

třeba.

(5) Školské poradenské zařízení při posuzování speciálních vzdělávacích potřeb žáka přihlíží k jeho aktuálnímu zdravotnímu stavu.

(6) V případě podpůrného opatření spočívajícího v používání kompenzačních pomůcek, speciálních učebnic a speciálních učebních pomůcek školské poradenské zařízení doporučí přednostně ty pomůcky, kterými již škola disponuje, pokud tím bude naplněn účel podpůrného opatření.

## § 12

(1) Pro doporučení konkrétních podpůrných opatření školské poradenské zařízení zjišťuje také možnost využití personálních a materiálních podmínek školy vytvořených v souvislosti s poskytováním podpůrných opatření jiným žákům školy. Při tomto zjišťování škola poskytuje školskému poradenskému zařízení součinnost.

(2) K doložení podkladů uvedených v § 11 odst. 4 může školské poradenské zařízení vyzvat školu, zletilého žáka nebo zákonného zástupce žáka.

(3) Školské poradenské zařízení projedná před vydáním doporučení návrh doporučených podpůrných opatření se školou, zletilým žákem nebo zákonným zástupcem žáka, a povede-li to k naplňování vzdělávacích potřeb žáka, přihlédně k jejich vyjádření. Se školským zařízením projedná školské poradenské zařízení návrh podpůrných opatření v oblasti školských služeb.

(4) Neposkytuje-li zákonný zástupce žáka součinnost směřující k přiznání podpůrných opatření, jež jsou v nejlepším zájmu žáka, postupuje škola a školské poradenské zařízení podle jiného právního předpisu<sup>2)</sup>.

## § 13

### Zpráva a doporučení za účelem stanovení podpůrných opatření

(1) Zprávu obsahující závěry vyšetření a doporučení obsahující podpůrná opatření pro vzdělávání žáka vydá na základě posouzení speciálních vzdělávacích potřeb žáka školské poradenské zařízení.

(2) Při vydání zprávy a doporučení je zletilý žák nebo zákonný zástupce žáka informován o jejich obsahu a poučen o možnosti podat žádost o revizi podle § 16b zákona. Zletilý žák nebo zákonný zástupce žáka potvrzuje svým podpisem, že zpráva včetně doporučení s ním byla projednána, že porozuměl jejímu obsahu a zvoleným podpůrným opatřením; o těchto skutečnostech musí být poučen.

(3) Zpráva a doporučení se vydávají do 30 dnů ode dne ukončení posuzování speciálních vzdělávacích potřeb žáka, nejpozději však do 3 měsíců ode dne přijetí žádosti o poskytnutí poradenské pomoci školským poradenským zařízením; tato lhůta se prodlužuje o dobu nezbytnou k obstarání posouzení podstatných skutečností ke stanovení podpůrných opatření jiným odborníkem.

## § 14

### Zpráva

(1) Zpráva vydaná pro účely doporučení podpůrných opatření pro vzdělávání žáka se speciálními vzdělávacími potřebami obsahuje

- a) identifikační údaje žáka a školského poradenského zařízení,
- b) datum přijetí žádosti o poskytnutí poradenské pomoci,
- c) důvod poskytování poradenské pomoci,
- d) anamnestické údaje žáka,
- e) popis obtíží,
- f) průběh dosavadní poradenské péče,
- g) informace o podkladech, z nichž školské poradenské zařízení ve svých závěrech vychází,
- h) shrnutí průběhu a výsledků vyšetření,
- i) popis speciálních vzdělávacích potřeb žáka,
- j) skutečnosti podstatné pro doporučení podpůrných opatření,
- k) poučení o možnosti podat žádost o revizi zprávy podle § 16b zákona,
- l) identifikační údaje pracovníka školského poradenského zařízení, který je odpovědný za provedení vyšetření a zpracování zprávy, a
- m) datum vyhotovení zprávy.

(2) Vzor zprávy je stanoven v příloze č. 4 k této vyhlášce.

#### § 15

#### Doporučení

(1) Doporučení se vyhotovuje za účelem stanovení podpůrných opatření pro vzdělávání žáka se speciálními vzdělávacími potřebami. Školské poradenské zařízení vychází při vydání doporučení zejména ze závěrů vyšetření uvedených ve zprávě a případného posouzení podstatných skutečností ke stanovení podpůrných opatření jiným odborníkem. Výsledky vyšetření a posouzení podle věty druhé zpravidla nesmí být v den podání žádosti o poskytnutí poradenské pomoci starší než 3 měsíce.

(2) Doporučení vydané za účelem stanovení podpůrných opatření pro vzdělávání žáka se speciálními vzdělávacími potřebami obsahuje

- a) identifikační údaje žáka, školy a školského poradenského zařízení,
- b) datum přijetí žádosti o poskytnutí poradenské pomoci,
- c) shrnutí závěrů vyšetření,
- d) popis speciálních vzdělávacích potřeb žáka,
- e) údaje o případném znevýhodnění žáka uvedeném v § 16 odst. 9 zákona,
- f) doporučené podpůrné opatření a jeho stupeň, včetně případných kombinací a variant podpůrných opatření,
- g) návrh postupu při poskytování podpůrných opatření,
- h) poučení o možnosti podat žádost o revizi doporučení podle § 16b zákona,
- i) identifikační údaje pracovníka školského poradenského zařízení, který poradenskou službu poskytl, a
- j) datum vyhotovení doporučení.

(3) Školské poradenské zařízení v doporučení stanoví dobu, po kterou je poskytování podpůrného opatření nezbytné; tato doba zpravidla nepřesáhne 2 roky. Před skončením doby

podle věty první školské poradenské zařízení vyrozumí zletilého žáka nebo zákonného zástupce žáka o potřebě nového posouzení speciálních vzdělávacích potřeb.

(4) Vzor doporučení je stanoven v příloze č. 5 k této vyhlášce.

## § 16

Postup při poskytování podpůrných opatření druhého až pátého stupně

(1) Podpůrná opatření škola poskytuje bezodkladně po obdržení doporučení školského poradenského zařízení a udělení písemného informovaného souhlasu zletilého žáka nebo zákonného zástupce žáka.

(2) Informovaný souhlas podle odstavce 1 obsahuje

- a) výslovné vyjádření souhlasu s poskytováním podpůrných opatření,
- b) informace o důsledcích, které vyplývají z poskytování podpůrného opatření, zejména o změnách ve vzdělávání v souvislosti s poskytováním podpůrného opatření,
- c) informace o organizačních změnách, které v souvislosti s poskytováním podpůrných opatření mohou nastat, a
- d) podpis zletilého žáka nebo zákonného zástupce žáka stvrzující, že informacím uvedeným v písmenech b) a c) porozuměl.

(3) Není-li možné ze závažných důvodů zabezpečit bezodkladné poskytování doporučeného podpůrného opatření, poskytuje škola po projednání se školským poradenským zařízením a na základě informovaného souhlasu zletilého žáka nebo zákonného zástupce žáka po dobu nezbytně nutnou jiné obdobné podpůrné opatření stejného stupně. Není-li doporučené podpůrné opatření poskytnuto do 4 měsíců ode dne vydání doporučení, škola projedná tuto skutečnost se školským poradenským zařízením.

(4) Škola ve spolupráci se školským poradenským zařízením, žákem a zákonným zástupcem žáka průběžně vyhodnocuje poskytování podpůrného opatření. Školské poradenské zařízení vyhodnotí poskytování podpůrných opatření ve lhůtě jím stanovené, nejdéle však do 1 roku od vydání doporučení. V případě vyhodnocení individuálního vzdělávacího plánu se uplatní § 4 odst. 2.

(5) Shledá-li škola, že podpůrná opatření nejsou dostačující nebo nevedou k naplňování vzdělávacích možností a potřeb žáka, bezodkladně doporučí zletilému žákovi nebo zákonnému zástupci žáka využití poradenské pomoci školského poradenského zařízení. Obdobně škola postupuje i v případě, shledá-li, že poskytovaná podpůrná opatření již nejsou potřebná.

(6) Shledá-li školské poradenské zařízení, že podpůrná opatření nejsou dostačující nebo nevedou k naplňování vzdělávacích možností a potřeb žáka, vydá doporučení stanovující jiná podpůrná opatření případně stejná podpůrná opatření vyššího stupně. Povinnost předchozího informovaného souhlasu podle odstavce 1 tím není dotčena.



#### Hlava IV

#### Organizace vzdělávání žáků s přiznanými podpůrnými opatřeními

##### § 17

#### Organizace vzdělávání žáků s přiznanými podpůrnými opatřeními

(1) Ve třídě, oddělení nebo studijní skupině se může vzdělávat zpravidla nejvýše 5 žáků s přiznanými podpůrnými opatřeními druhého až pátého stupně, a to s přihlédnutím ke skladbě těchto podpůrných opatření a povaze speciálních vzdělávacích potřeb žáků.

(2) Počet žáků s přiznanými podpůrnými opatřeními druhého až pátého stupně však nesmí přesáhnout jednu třetinu žáků ve třídě, oddělení nebo studijní skupině.

(3) Ve třídách, odděleních a studijních skupinách mohou vykonávat pedagogickou činnost souběžně nejvýše 4 pedagogičtí pracovníci.

(4) Omezení podle odstavců 1 a 2 se neuplatní u školy, které v jeho plnění brání plnění povinnosti přednostního přijetí žáka podle § 34 odst. 4 nebo § 36 odst. 7 zákona, a dále u střední školy, konzervatoře nebo vyšší odborné školy.

(5) Ve třídě, oddělení nebo ve studijní skupině, která není zřízena podle § 16 odst. 9 zákona, se mohou s přihlédnutím k rozsahu speciálních vzdělávacích potřeb žáků vzdělávat nejvýše 4 žáci uvedení v § 16 odst. 9 zákona. Omezení podle věty první se neuplatní u školy, které v jeho plnění brání plnění povinnosti přednostního přijetí žáka podle § 34 odst. 4 nebo § 36 odst. 7 zákona, a dále u střední školy, konzervatoře nebo vyšší odborné školy.

##### § 18

#### Podpora organizace vzdělávání

(1) Pokud je ve třídě, oddělení nebo studijní skupině počet žáků s přiznaným podpůrným opatřením druhého až pátého stupně v souladu s § 17 odst. 4 vyšší než 5, lze pro jejich vzdělávání využít asistenta pedagoga nad rámec poskytovaných podpůrných opatření; omezení počtu žáků připadajících na asistenta pedagoga se neuplatní.

(2) Do počtu žáků podle odstavce 1 se nezapočítávají ti žáci se speciálními vzdělávacími potřebami, kterým je poskytováno podpůrné opatření spočívající ve využití asistenta pedagoga.

#### ČÁST TŘETÍ

#### ZVLÁŠTNÍ USTANOVENÍ O VZDĚLÁVÁNÍ ŽÁKŮ UVEDENÝCH V § 16 ODST. 9 ZÁKONA

##### § 19

#### Pravidla vzdělávání žáků uvedených v § 16 odst. 9 zákona

(1) Vzdělávání žáků uvedených v § 16 odst. 9 zákona se přednostně uskutečňuje ve škole, třídě, oddělení nebo studijní skupině, která není zřízena podle § 16 odst. 9 zákona.

(2) Shledá-li školské poradenské zařízení, že vzhledem k povaze speciálních vzdělávacích potřeb žáka nebo k průběhu a výsledkům dosavadního poskytování podpůrných opatření by samotná podpůrná opatření ve škole, třídě, oddělení nebo studijní skupině, která není zřízena podle § 16 odst. 9 zákona, nepostačovala k naplňování vzdělávacích možností žáka a k uplatnění jeho práva na vzdělávání, doporučí školské poradenské zařízení zařazení žáka do školy, třídy, oddělení nebo studijní skupiny zřízené podle § 16 odst. 9 zákona.

(3) Školy, třídy, oddělení a studijní skupiny jsou zřizovány podle druhu znevýhodnění uvedeného v § 16 odst. 9 zákona; v odůvodněných případech se v nich mohou vzdělávat i žáci s jiným znevýhodněním uvedeným v § 16 odst. 9 zákona, přičemž jejich počet nesmí přesáhnout jednu čtvrtinu nejvyššího počtu žáků vzdělávajících se ve třídě, oddělení nebo studijní skupině podle § 25.

(4) Ve třídě mateřské nebo střední školy, oddělení konzervatoře nebo studijní skupině vyšší odborné školy se mohou žáci s různými znevýhodněními uvedenými v § 16 odst. 9 zákona vzdělávat bez omezení podle odstavce 3.

(5) Ve škole, třídě, oddělení nebo studijní skupině zřízené podle § 16 odst. 9 zákona pro žáky s mentálním postižením se nevzdělávají žáci bez mentálního postižení.

Zařazování žáků do školy, třídy, oddělení nebo studijní skupiny zřízené podle § 16 odst. 9 zákona  
§ 20

(1) Žáka lze vzdělávat ve škole, třídě, oddělení nebo studijní skupině zřízené podle § 16 odst. 9 zákona pouze na základě žádosti zletilého žáka nebo zákonného zástupce žáka a doporučení školského poradenského zařízení, je-li to v souladu se zájmem žáka.

(2) Na doporučení podle odstavce 1 a postup školského poradenského zařízení při jeho vydání se použije § 11 odst. 3 až 5, § 12, 13 a 15 obdobně. Toto doporučení je platné po dobu v něm stanovenou, zpravidla nejvýše po dobu 2 let; v případě doporučení zařazení žáka do školy pro žáky s mentálním postižením nejdéle po dobu 1 roku, nejedná-li se o žáka se středně těžkým nebo těžkým mentálním postižením.

(3) Doporučení obsahuje dále odůvodnění, ze kterého jsou zřejmé důvody pro doporučení vzdělávání ve škole, třídě, oddělení nebo studijní skupině zřízené podle § 16 odst. 9 zákona a naplnění podmínek stanovených v § 16 odst. 9 zákona.

§ 21

(1) Při podání žádosti podle § 20 odst. 1, nejpozději však do 7 dnů ode dne, kdy zletilý žák nebo zákonný zástupce žáka projeví zájem o tento způsob vzdělávání, je škola povinna informovat zletilého žáka nebo zákonného zástupce žáka o

- a) organizaci vzdělávání, rozdílech ve srovnání se stávajícím vzděláváním a souvisejících organizačních změnách,
- b) struktuře školního vzdělávacího programu a skladbě předmětů včetně předmětů speciálně pedagogické péče,
- c) možnostech školy zabezpečit poskytování podpůrných opatření doporučených pro vzdělávání žáka,
- d) dopadech vzdělávání ve škole, třídě, oddělení nebo studijní skupině zřízené podle § 16 odst. 9 zákona na možnosti rozvoje vzdělávacího potenciálu žáka a
- e) možnostech dalšího vzdělávání a profesního uplatnění.

(2) Přílohou žádosti podle odstavce 1 je

- a) písemné vyhotovení poučení obsahující informace uvedené v odstavci 1 a podpis zletilého žáka nebo zákonného zástupce žáka stvrzující, že uvedeným informacím porozuměl, a

- b) doporučení školského poradenského zařízení ke vzdělávání ve škole zřízené podle § 16 odst. 9 zákona.

## § 22

### Převedení žáka do vzdělávacího programu základní školy speciální

(1) Na doporučení školského poradenského zařízení k převedení žáka do vzdělávacího programu základní školy speciální se použijí § 11 odst. 3 až 5, § 12, 13 a 15 obdobně. Toto doporučení je platné po dobu v něm stanovenou, nejdéle však po dobu 2 let.

(2) Je-li žákovi doporučeno vzdělávání podle vzdělávacího programu základní školy speciální, informuje školské poradenské zařízení zletilého žáka nebo zákonného zástupce žáka o rozdílech ve vzdělávacích programech a očekávaných výstupech vzdělávání a jejich dopadech na možnosti dalšího vzdělávání a profesního uplatnění.

(3) Před získáním písemného souhlasu podle § 49 odst. 2 zákona je škola povinna informovat zletilého žáka nebo zákonného zástupce žáka o

- a) rozdílech ve vzdělávacích programech a očekávaných výsledcích vzdělávání a
- b) dopadech převedení na možnosti dalšího vzdělávání a profesního uplatnění žáka.

(4) Informovaný souhlas zletilého žáka nebo zákonného zástupce žáka s převedením žáka do vzdělávacího programu základní školy speciální obsahuje písemné vyhotovení poučení s informacemi uvedenými v odstavci 3 a podpis zletilého žáka nebo zákonného zástupce žáka stvrzující, že uvedeným informacím porozuměl.

## § 23

### Přezkoumání podmínek

(1) Školské poradenské zařízení vyhodnocuje, zda vzdělávání ve škole, třídě, oddělení nebo studijní skupině zřízené podle § 16 odst. 9 zákona nebo vzdělávání podle vzdělávacího programu základní školy speciální odpovídá speciálním vzdělávacím potřebám žáka. Vyhodnocení podle věty první se provádí nejpozději do 1 roku po zařazení nebo převedení žáka; další vyhodnocení se provádí zpravidla nejpozději do 2 let od předešlého vyhodnocení.

(2) Dojde-li k významné změně speciálních vzdělávacích potřeb žáka, přezkoumá školské poradenské zařízení jeho vzdělávání ve škole, třídě, oddělení nebo studijní skupině zřízené podle § 16 odst. 9 zákona nebo vzdělávání podle vzdělávacího programu základní školy speciální a případně doporučí úpravu vzdělávání žáka, zejména zařazení žáka do školy, třídy, oddělení nebo studijní skupiny, která není zřízena podle § 16 odst. 9 zákona, nebo převedení žáka do jiného vzdělávacího programu.

(3) Při zařazení žáka do školy, třídy, oddělení nebo studijní skupiny, která není zřízena podle § 16 odst. 9 zákona, zařadí ředitel školy žáka do ročníku, který odpovídá dosaženým znalostem a dovednostem žáka, s přihlédnutím k jeho věku.

## § 24

### Organizace vzdělávání žáků uvedených v § 16 odst. 9 zákona

(1) V mateřské škole zřízené podle § 16 odst. 9 zákona je rozsah poskytování speciálně pedagogické péče nejvýše 3 hodiny denně.

(2) Žáci, kteří se vzdělávají v základní škole zřízené podle § 16 odst. 9 zákona nebo třídě základní školy zřízené podle § 16 odst. 9 zákona, mohou mít na prvním stupni nejvýše 5

vyučovacích hodin v dopoledním vyučování a 5 vyučovacích hodin v odpoledním vyučování; na druhém stupni nejvýše 6 vyučovacích hodin v dopoledním vyučování a 6 vyučovacích hodin v odpoledním vyučování.

(3) Ve třídách, odděleních a studijních skupinách zřízených podle § 16 odst. 9 zákona mohou být zařazeni žáci 2 i více ročníků, popřípadě i prvního a druhého stupně.

#### § 25 Počty žáků

(1) Třída, oddělení a studijní skupina zřízená podle § 16 odst. 9 zákona má nejméně 6 a nejvíce 14 žáků s přihlédnutím k věku a speciálním vzdělávacím potřebám žáků. Pokud z doporučení školského poradenského zařízení vyplývá, že by počet žáků podle věty první nepostačoval k naplňování jejich vzdělávacích možností a k uplatnění jejich práva na vzdělávání, má třída, oddělení a studijní skupina nejméně 4 a nejvíce 6 žáků.

(2) Při odborném výcviku ve střední škole zřízené podle § 16 odst. 9 zákona se skupiny naplňují do počtu stanoveného jiným právním předpisem<sup>3)</sup>, v ostatních případech se skupina při praktickém vyučování naplňuje do počtu 6 žáků.

(3) Škola zřízená podle § 16 odst. 9 zákona má nejméně 10 žáků.

#### § 26 Péče o bezpečnost a ochranu zdraví žáků

(1) V jedné skupině žáků uvedených v § 16 odst. 9 zákona při koupání a plaveckém výcviku připadají na 1 pedagogického pracovníka nejvýše 4 žáci; vyžaduje-li to zdravotní stav žáka, je možné s žáky konat plavecký výcvik individuálně.

(2) Lyžařský výcvik provádí 1 pedagogický pracovník s nejvýše 8 žáky uvedenými v § 16 odst. 9 zákona. U žáků slabozrakých a žáků s tělesným postižením připadá na 1 pedagogického pracovníka nejvýše 6 žáků, u žáků nevidomých na 1 pedagogického pracovníka připadá 1 žák.

(3) Přesahuje-li počet žáků při akci mimo místo, kde se uskutečňuje vzdělávání, počet žáků stanovený na příslušnou třídu nebo skupinu, zabezpečí ředitel školy dohled další zletilé osoby, která je svéprávná a je v pracovněprávním vztahu k právnické osobě, která vykonává činnost školy.

### ČÁST ČTVRTÁ VZDĚLÁVÁNÍ NADANÝCH ŽÁKŮ

#### § 27 Nadaný a mimořádně nadaný žák

(1) Za nadaného žáka se pro účely této vyhlášky považuje především žák, který při adekvátní podpoře vykazuje ve srovnání s vrstevníky vysokou úroveň v jedné či více oblastech rozumových schopností, v pohybových, manuálních, uměleckých nebo sociálních dovednostech.

(2) Za mimořádně nadaného žáka se pro účely této vyhlášky považuje především žák, jehož rozložení schopností dosahuje mimořádné úrovně při vysoké tvořivosti v celém okruhu činností nebo v jednotlivých oblastech rozumových schopností, v pohybových, manuálních, uměleckých nebo sociálních dovednostech.

(3) Zjišťování mimořádného nadání včetně vzdělávacích potřeb žáka provádí školské poradenské zařízení ve spolupráci se školou, která žáka vzdělává. Pokud se nadání žáka projevuje v oblastech pohybových, manuálních nebo uměleckých dovedností, vyjadřuje se školské poradenské zařízení zejména ke specifickým žákovy osobnosti, která mohou mít vliv na průběh jeho vzdělávání, a míru žákova nadání zhodnotí odborník v příslušném oboru, jehož odborný posudek žák nebo zákonný zástupce žáka školskému poradenskému zařízení poskytne.

(4) Pro nadané žáky může ředitel školy vytvářet skupiny, ve kterých se vzdělávají žáci stejných nebo různých ročníků školy v některých předmětech.

(5) Nadaným žákům lze v souladu s vývojem jejich školních dovedností rozšířit obsah vzdělávání nad rámec stanovený příslušným vzdělávacím programem nebo umožnit účast na výuce ve vyšším ročníku.

(6) Nadání žáci se mohou se souhlasem ředitelů příslušných škol současně vzdělávat formou stáží v jiné škole stejného nebo jiného druhu.

#### Individuální vzdělávací plán mimořádně nadaného žáka

##### § 28

(1) Vzdělávání mimořádně nadaného žáka se může uskutečňovat podle individuálního vzdělávacího plánu, který vychází ze školního vzdělávacího programu příslušné školy, závěrů psychologického a speciálně pedagogického vyšetření a vyjádření zletilého žáka nebo zákonného zástupce žáka.

(2) Individuální vzdělávací plán je závazným dokumentem pro zajištění vzdělávacích potřeb mimořádně nadaného žáka a je součástí dokumentace žáka ve školní matrice.

(3) Individuální vzdělávací plán obsahuje

- a) závěry doporučení školského poradenského zařízení,
- b) závěry psychologického a speciálně pedagogického vyšetření a pedagogické diagnostiky, které blíže popisují oblast, typ a rozsah nadání a vzdělávací potřeby mimořádně nadaného žáka, případně vyjádření registrujícího praktického lékaře pro děti a dorost,
- c) údaje o způsobu poskytování individuální pedagogické, speciálně pedagogické nebo psychologické péče mimořádně nadanému žákovi,
- d) vzdělávací model pro mimořádně nadaného žáka, údaje o potřebě úprav v obsahu vzdělávání žáka, časové a obsahové rozvržení učiva, volbu pedagogických postupů, způsob zadávání a plnění úkolů, způsob hodnocení, úpravu zkoušek,
- e) seznam doporučených učebních pomůcek, učebnic a materiálů,
- f) určení pedagogického pracovníka školského poradenského zařízení, se kterým bude škola spolupracovat při zajišťování péče o mimořádně nadaného žáka,
- g) personální zajištění úprav a průběhu vzdělávání mimořádně nadaného žáka a
- h) určení pedagogického pracovníka školy pro sledování průběhu vzdělávání mimořádně nadaného žáka a pro zajištění spolupráce se školským poradenským zařízením.

(4) Individuální vzdělávací plán je zpracován bez zbytečného odkladu po zahájení vzdělávání mimořádně nadaného žáka ve škole, nejpozději však do 1 měsíce ode dne, kdy

škola obdržela doporučení. Individuální vzdělávací plán může být doplňován a upravován v průběhu školního roku.

(5) Zpracování a provádění individuálního vzdělávacího plánu zajišťuje ředitel školy. Individuální vzdělávací plán se zpracovává ve spolupráci se školským poradenským zařízením, případně školským zařízením, a žákem a dále zákonným zástupcem žáka, není-li žák zletilý.

#### § 29

(1) Škola seznámí s individuálním vzdělávacím plánem všechny vyučující žáka a současně žáka a zákonného zástupce žáka, není-li žák zletilý, který tuto skutečnost potvrdí svým podpisem. Poskytování vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu lze pouze na základě písemného informovaného souhlasu zletilého žáka nebo zákonného zástupce žáka.

(2) Školské poradenské zařízení ve spolupráci se školou sleduje a nejméně jednou ročně vyhodnocuje naplňování individuálního vzdělávacího plánu a poskytuje žákovi, zákonnému zástupci žáka a škole poradenskou podporu. V případě nedodržování opatření uvedených v individuálním vzdělávacím plánu informuje o této skutečnosti ředitele školy.

(3) Pro změny v individuálním vzdělávacím plánu se použijí obdobně ustanovení týkající se zpracování individuálního vzdělávacího plánu, seznámení s ním, poskytování vzdělávání podle něho a vyhodnocování jeho naplňování.

(4) Vzor individuálního vzdělávacího plánu je uveden v příloze č. 2 k této vyhlášce.

#### Přeražení do vyššího ročníku

#### § 30

(1) Ředitel školy může přeradit mimořádně nadaného žáka do vyššího ročníku bez absolvování předchozího ročníku na základě zkoušek vykonaných před komisí, kterou jmenuje ředitel školy.

(2) Komise je nejméně tříčlenná a tvoří ji vždy

- a) předseda, kterým je zpravidla ředitel školy nebo jím pověřený učitel,
- b) zkoušející učitel, kterým je vyučující předmětu dané vzdělávací oblasti; v prvním až pátém ročníku základního vzdělávání vyučující daného ročníku, a
- c) přísedící učitel, kterým je vyučující předmětu dané vzdělávací oblasti.

(3) Termín konání zkoušky stanoví ředitel školy v dohodě se zletilým žákem nebo zákonným zástupcem žáka. Není-li možné žáka ze závažných důvodů ve stanoveném termínu přezkoušet, stanoví ředitel školy náhradní termín zkoušky.

(4) Žák může v 1 dni skládat jen 1 zkoušku.

#### § 31

(1) Ředitel školy stanoví obsah, formu a časové rozložení zkoušky podle § 30 odst. 1 s ohledem na věk žáka. Zkouška ověřuje vědomosti a dovednosti umožňující žákovi plynulý přechod do vyššího ročníku a je zaměřena na jednotlivý předmět nebo vzdělávací oblast.

(2) Výsledek zkoušky určí komise hlasováním. V případě rovnosti hlasů rozhodne hlas předsedy.

(3) O zkoušce se pořizuje protokol, který je součástí dokumentace žáka ve školní matrice.

(4) Ředitel školy sdělí výsledek zkoušky prokazatelným způsobem zletilému žákovi nebo zákonnému zástupci žáka.

(5) Za neabsolvovaný ročník nebude žákovi vydáno vysvědčení. V následujících vysvědčeních se na zadní straně uvede, které ročníky žák neabsolvoval.

## ČÁST PÁTÁ PŘECHODNÁ A ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ

### § 32

#### Přechodná ustanovení

(1) Školy poskytují podpůrná a vyrovnávací opatření podle vyhlášky č. 73/2005 Sb., ve znění pozdějších předpisů, do doby zahájení poskytování podpůrných opatření podle této vyhlášky, nejdéle však po dobu 2 let ode dne nabytí účinnosti této vyhlášky.

(2) Doporučení zařazení žáka se zdravotním postižením do školy, třídy, oddělení nebo studijní skupiny zřízené pro žáky se zdravotním postižením vydané přede dnem nabytí účinnosti této vyhlášky se považuje za doporučení zařazení žáka do školy zřízené podle § 16 odst. 9 zákona, a to po dobu odpovídající účelu doporučení, nejdéle však po dobu 2 let ode dne nabytí účinnosti této vyhlášky.

### § 33

#### Zrušovací ustanovení

Zrušuje se:

1. Vyhláška č. 73/2005 Sb., o vzdělávání dětí, žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami a dětí, žáků a studentů mimořádně nadaných.
2. Vyhláška č. 147/2011 Sb., kterou se mění vyhláška č. 73/2005 Sb., o vzdělávání dětí, žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami a dětí, žáků a studentů mimořádně nadaných.
3. Čl. II vyhlášky č. 103/2014 Sb., kterou se mění vyhláška č. 72/2005 Sb., o poskytování poradenských služeb ve školách a školských poradenských zařízeních, ve znění vyhlášky č. 116/2011 Sb., a vyhláška č. 73/2005 Sb., o vzdělávání dětí, žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami a dětí, žáků a studentů mimořádně nadaných, ve znění vyhlášky č. 147/2011 Sb.

### § 34

#### Účinnost

Tato vyhláška nabývá účinnosti dnem 1. září 2016.

Ministryně:

Mgr. **Valachová**, Ph.D., v. r.

Pozn.: *Předpis mění:*  
103/2014 Sb.

*Předpis ruší:*  
73/2005 Sb.; 147/2011 Sb.

## 116

## VYHLÁŠKA

ze dne 15. dubna 2011,

## kterou se mění vyhláška č. 72/2005 Sb., o poskytování poradenských služeb ve školách a školských poradenských zařízeních

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy stanoví podle § 28 odst. 6, § 121 odst. 1 a § 123 odst. 5 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění zákona č. 383/2005 Sb. a zákona č. 49/2009 Sb.:

## Čl. I

Vyhláška č. 72/2005 Sb., o poskytování poradenských služeb ve školách a školských poradenských zařízeních, se mění takto:

1. Úvodní věta vyhlášky zní: „Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy stanoví podle § 28 odst. 6, § 121 odst. 1 a § 123 odst. 5 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění zákona č. 383/2005 Sb. a zákona č. 49/2009 Sb.“.

2. V § 1 odst. 2 se věta druhá nahrazuje větou „Podmínkou poskytnutí psychologické nebo speciálně pedagogické poradenské služby je předání informace podle odstavce 3 a písemný souhlas žáka nebo jeho zákonného zástupce.“.

3. V § 1 odstavce 3 zní:

„(3) Žák, v případě žáka, který má zákonného zástupce, také jeho zákonný zástupce, musí být školou nebo školským poradenským zařízením předem srozumitelně a jednoznačně informován o

- a) všech podstatných náležitostech poskytované poradenské služby, zejména o povaze, rozsahu, trvání, cílech a postupech poskytované poradenské služby,
- b) prospěchu, který je možné očekávat, a o všech předvídatelných důsledcích, které mohou vyplynout z poskytování poradenské služby, i možných následcích, pokud tato služba nebude poskytnuta,
- c) právech a povinnostech spojených s poskytováním poradenských služeb včetně práva žádat kdykoli poskytnutí poradenské služby znovu.“.

4. V § 1 se doplňují odstavce 4 a 5, které znějí:

„(4) Poradenská služba se začne poskytovat bez zbytečného odkladu, nejpozději však do tří měsíců ode dne přijetí žádosti. Lhůt podle věty první se nemůže dovolávat žadatel, který neposkytuje součinnost potřebnou ke splnění účelu poradenské služby. Krizová poradenská intervence, kterou se poskytuje pomoc v naléhavých ohrožujících situacích, zejména při ohrožení života a dalších práv žadatele, se poskytuje bezprostředně po přijetí žádosti.

(5) Výsledkem psychologické nebo speciálně pedagogické diagnostiky jsou zpráva z vyšetření a doporučení obsahující návrhy úprav ve vzdělávání žáka. Při vydání zprávy a doporučení je žák, v případě žáka, který má zákonného zástupce, též jeho zákonný zástupce, informován o obsahu doporučení způsobem srozumitelným pro nejširší možný okruh osob. Žák nebo jeho zákonný zástupce potvrzuje svým podpisem, že doporučení s ním bylo projednáno, že porozuměl jeho povaze a obsahu a případně že k němu uplatňuje výhrady spolu s jejich upřesněním. Zpráva a doporučení se vydávají nejpozději do 30 dnů ode dne ukončení vyšetření. Doporučení je platné po dobu určitou, odpovídající jeho účelu; v případě doporučení zařazení žáka do školy nebo vzdělávacího programu pro žáky se zdravotním postižením však nejvýše po dobu jednoho roku. Před skončením platnosti doporučení školské poradenské zařízení vyrozumí žáka nebo jeho zákonného zástupce o potřebě nové diagnostiky.“.

5. § 2 včetně nadpisu zní:

## „§ 2

## Účel poradenských služeb

Účelem poradenských služeb je přispívat zejména k

- a) vytváření vhodných podmínek pro zdravý tělesný a psychický vývoj žáků, pro jejich sociální vývoj, pro rozvoj jejich osobnosti před zahájením vzdělávání a v průběhu vzdělávání,
- b) naplňování vzdělávacích potřeb a rozvíjení schop-



- ností, dovedností a zájmů před zahájením a v průběhu vzdělávání,
- c) prevenci a řešení výukových a výchovných obtíží, projevů různých forem rizikového chování, které předchází vzniku sociálně patologických jevů a dalších problémů souvisejících se vzděláváním a s motivací k překonávání problémových situací,
  - d) vytváření vhodných podmínek pro vzdělávání žáků se zdravotním postižením, zdravotním znevýhodněním a sociálním znevýhodněním,
  - e) vytváření vhodných podmínek, forem a způsobů práce pro žáky, kteří jsou příslušníky jiných kultur nebo etnických skupin,
  - f) vytváření vhodných podmínek, forem a způsobů práce pro žáky nadané a mimořádně nadané,
  - g) vhodné volbě vzdělávací cesty a pozdějšího profesního uplatnění,
  - h) rozvíjení pedagogicko-psychologických a speciálně pedagogických znalostí a profesních dovedností pedagogických pracovníků ve školách a školských zařízeních,
  - i) zmírňování důsledků zdravotního postižení, zdravotního znevýhodnění a sociálního znevýhodnění a prevenci jeho vzniku.“.

6. § 4 včetně nadpisu zní:

„§ 4

#### Další dokumentace

- (1) Školské poradenské zařízení vede dokumentaci
- a) o žádostech o poskytnutí poradenské služby, o odmítnutí nebo přerušení poskytování poradenské služby,
  - b) o vyšetření, jeho výsledcích a poskytnuté péči individuální i skupinové,
  - c) o poskytnutí informace podle § 1 odst. 3 a potvrzení podle § 1 odst. 5 věty čtvrté,
  - d) o spolupráci se školami a školskými zařízeními.

(2) Škola vede o poradenských službách poskytovaných školním psychologem nebo speciálním pedagogem dokumentaci podle odstavce 1 písm. a) až d) a o poradenských službách poskytovaných školním metodikem prevence nebo výchovným poradcem dokumentaci podle odstavce 1 písm. b)“.

7. V § 5 odst. 3 písmena a) a b) včetně poznámky pod čarou č. 3 znějí:

- „a) zjišťuje pedagogicko-psychologickou připravenost žáků na povinnou školní docházku a vydává o ní zprávu; doporučuje zákonným zástupcům a řediteli školy návrhy podpůrných nebo vyrovnávacích opatření, zařazení do vzdělávacího programu způsobeného vzdělávacím potřebám žáka, případně zařazení do školy a třídy odpovídající vzdělávacím potřebám žáka; spolupracuje při přijímání žáků do škol; provádí psychologická a speciálně pedagogická vyšetření pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami,
- b) zjišťuje speciální vzdělávací potřeby žáků škol a na základě výsledků psychologické a speciálně pedagogické diagnostiky vypracovává odborné posudky a návrhy podpůrných nebo vyrovnávacích opatření pro školy a školská zařízení, včetně posudků pro účely uzpůsobení podmínek pro konání maturitní zkoušky a jednotlivé zkoušky, která svým obsahem a formou odpovídá zkoušce maturitní zkoušky<sup>3)</sup>),

<sup>3)</sup> Vyhláška č. 177/2009 Sb., o bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách maturitní zkouškou.“.

8. V § 6 odstavec 1 zní:

„(1) Centrum poskytuje poradenské služby při výchově a vzdělávání žáků se zdravotním postižením, jakož i dětí s hlubokým mentálním postižením, v odůvodněných případech, zejména v pochybnostech, zda se jedná o žáka se zdravotním postižením nebo zdravotním znevýhodněním, také při výchově a vzdělávání žáků se zdravotním znevýhodněním. Jedno centrum poskytuje poradenské služby podle věty první v rozsahu odpovídajícím jednomu nebo více druhům zdravotního postižení podle části II bodů 1 až 8 přílohy č. 2 k této vyhlášce.“.

9. V § 6 odst. 4 se na konci textu písmene a) doplňují slova „ , připravuje posudky pro účely uzpůsobení maturitní zkoušky a jednotlivé zkoušky, která svým obsahem a formou odpovídá zkoušce maturitní zkoušky, u žáků a uchazečů se zdravotním postižením<sup>3)</sup>“.

10. V § 6 odst. 4 se na konci textu písmene d) doplňují slova „ , případně také se zdravotním znevýhodněním“.

11. V § 7 odst. 2 písmeno f) zní:

- „f) průběžnou a dlouhodobou péčí o žáky s výchovnými či výukovými obtížemi a vytváření předpokladů pro jejich snižování a“.

12. V příloze č. 1 pod nadpisem „**Informační a metodická činnost. Příprava podkladů pro vzdělávací opatření, dokumentace apod.**“ bod 3 zní:

- „3) Při přípravě zpráv v případech, kdy je žák v péči odborného lékaře nebo klinického psychologa, školské poradenské zařízení vychází z klinické diagnózy a léčebných opatření odborného lékaře nebo klinického psychologa, který tuto péči žákovi poskytuje, pokud tyto podklady zákonný zástupce nebo žák školskému poradenskému zařízení předá.“

Čl. II

**Účinnost**

Tato vyhláška nabývá účinnosti dnem 1. září 2011.

Ministr:

Mgr. Dobeš v. r.

**Dotazník pro učitelky mateřské školy**

Vážené paní učitelky,

Jmenuji se Monika Mrázková a studuji na FF UK obor pedagogika. V rámci bakalářské práce bych ráda zpracovala a vyhodnotila dotazník týkající se informovanosti rodičů a učitelek mateřské školy o tématu týkajícího se problému výchovy dětí s poruchami chování v běžné mateřské škole.

Chtěla bych také zjistit přístup rodičů ke komunikaci s učitelkami v mateřské škole. Velmi Vás prosím o spolupráci s vyplněním dotazníku, který jsem vyhotovila.

Informace, které získám a vyhodnotím, budou použity pouze ke zpracování této výzkumné sondy v méj bakalářské práci. Pokud budete mít zájem, velmi ráda Vám výsledky šetření předložím.

Děkuji za Vaši ochotu a Váš čas.

Monika Mrázková

Pokyny k vyplnění dotazníku:

Zvolenou odpověď označte křížkem. Pokud je napsáno „ prosím napište“ – uveďte prosím svůj názor.

DOTAZNÍK

**Informovanost o poruchách chování dětí předškolního věku, zájem o komunikaci  
s učitelkami v MŠ.**

**1. Věk**

- Do 30 let
- Do 40 let
- Do 50 let
- Více

**2. Nejvyšší dosažené vzdělání**

- ZŠ
- SOU
- SOŠ
- VOŠ
- VŠ
- Jiné

**3. Znáte pojem porucha chování?**

- Ano
- Ne

**4. S jakými poruchami chování jste se u dětí při své práci v mateřské škole setkala?**

- ADHD
- ADD
- Autismus
- Aspergerův syndrom
- Porucha opozičního vzporu

**5. Myslíte si, že se v posledních letech zvýšila nekázeň dětí předškolního věku?**

- Ano
- Ne

**6. Máte informace o tom, jak a proč u dětí vznikají poruchy chování?**

- Ano
- Ne

**7. Diskutovala jste někdy s rodiči v mateřské škole o problémech chování jejich dítěte?**

- Ano
- Ne

**8. Znáte metody, jak pracovat s dětmi s poruchami chování?**

- Ano
- Ne

**9. Diskutovala jste někdy s rodiči dětí, které navštěvují MŠ, kde působíte, o problémech s chováním dětí ve Vaší třídě?**

- Ano
- Ne

**10. Zastáváte názor, že trávením času s PC, tabletem či mobilním telefonem se může zhoršit chování dětí předškolního věku?**

- Ano
- Ne

**11. Jaké zaznamenáváte problémy v chování dětí ve Vaší třídě?  
( prosím napište )**

.....  
.....  
.....

**12. Zaujímáte kladné stanovisko k návštěvě zájmových kroužků dětí předškolního věku?**

- Ano
- Ne

**13. Kolik hodin denně by dle Vás měly děti trávit v mateřské škole, aby tento čas byl pro ně přínosný?**

- Méně než 5
- 5 - 7
- Více

**14. Pokud jste diagnostikovala u dítěte ve své třídě poruchu chování, byli rodiče ochotni s Vámi diskutovat, spolupracovat, dbali Vašeho doporučení?**

- Ano
- Ne

**15. Diskutovali s Vámi někdy rodiče o svém dítěti, protože měli podezření na poruchu chování?**

- Ano
- Ne

**16. Jsou dle Vás učitelky mateřské školy kompetentní provádět pedagogickou diagnostiku?**

- Ano
- Ne

**17. Myslíte si, že by rodiče měli do MŠ odevzdávat zprávu s výsledky vyšetření dítěte z pedagogicko-psychologické poradny?**

- Ano
- Ne

**18. Souhlasíte, aby děti s diagnostikovanými poruchami chování navštěvovaly běžnou mateřskou školu bez asistenta?**

- Ano
- Ne

**19. Je dle Vás možné zajistit dětem s poruchami chování individuální přístup v běžné mateřské škole, se stávajícími počty dětí ve třídách ( 25 - 28 dětí )?**

- Ano
- Ne

**20. Měla jste nějaký problém s vyplněním dotazníku, nebo porozuměním otázek?  
( prosím napište )**

.....

.....

## **Dotazník pro matky dítěte staršího pěti let navštěvujícího v současné době mateřskou školu**

Vážené dámy,

Jmenuji se Monika Mrázková a studuji na FF UK obor pedagogika. V rámci bakalářské práce bych ráda zpracovala a vyhodnotila dotazník týkající se informovanosti rodičů a učitelek mateřské školy o tématu týkajícího se problému výchovy dětí s poruchami chování v běžné mateřské škole.

Chtěla bych také zjistit přístup rodičů ke komunikaci s učitelkami v mateřské škole. Velmi Vás prosím o spolupráci s vyplněním dotazníku, který jsem vyhotovila.

Informace, které získám a vyhodnotím, budou použity pouze ke zpracování této výzkumné sondy v mojí bakalářské práci. Pokud budete mít zájem, velmi ráda Vám výsledky šetření předložím.

Děkuji za Vaši ochotu a Váš čas.

Monika Mrázková



Pokyny k vyplnění dotazníku:

Zvolenou odpověď označte křížkem. Pokud je napsáno „ prosím napište“ – uveďte prosím svůj názor.

## DOTAZNÍK

**Informovanost o poruchách chování dětí předškolního věku, zájem o komunikaci s učitelkami v MŠ.**

**1. Věk**

- Do 30 let
- Do 40 let
- Do 50 let
- Více

**2. Nejvyšší dosažené vzdělání**

- ZŠ
- SOU
- SOŠ
- VOŠ
- VŠ
- Jiné

**3. Znáte pojem porucha chování?**

- Ano
- Ne

**4. S jakými poruchami chování jste se u dětí předškolního věku setkala?**

- ADHD
- ADD
- Autismus
- Aspergerův syndrom
- Porucha opozičního vzdoru

**5. Myslíte si, že se v posledních letech zvýšila nekázeň dětí předškolního věku?**

- Ano
- Ne

**6. Máte informace o tom, jak a proč u dětí vznikají poruchy chování?**

- Ano
- Ne

**7. Diskutovala jste někdy s učitelkou v mateřské škole o problémech chování Vašeho dítěte?**

- Ano
- Ne

**8. Diskutovala jste někdy s učitelkou v mateřské škole o problémech chování jiného dítěte než-li Vašeho?**

- Ano
- Ne

**9. Zastáváte názor, že trávením času s PC, tabletem či mobilním telefonem může zhoršit chování Vašeho dítěte?**

- Ano
- Ne

**10. Myslíte si, že pokud se u Vašeho dítěte objeví problém s chováním v MŠ, má ho řešit především učitelka?**

- Ano
- Ne

**11. Souhlasíte s tím, aby dítě předškolního věku navštěvovalo zájmové kroužky?**

- Ano
- Ne

**12. Kolik hodin denně by dle Vás měly děti trávit v MŠ, aby tento čas byl pro ně přínosný?**

- méně než 5
- 5 - 7
- více

**13. Pokud by učitelka MŠ diagnostikovala u Vašeho dítěte poruchu chování, byla byste ochotna s ní diskutovat, spolupracovat, dbát na její doporučení?**

- Ano
- Ne

**14. Pokud byste sama měla podezření, že Vaše dítě může trpět poruchou chování, diskutovala byste o tomto problému s učitelkou v mateřské škole?**

- Ano
- Ne

**15. Myslíte si, že učitelky MŠ jsou kompetentní provádět pedagogickou diagnostiku dětí?**

- Ano
- Ne

**16. Předala byste učitelce v MŠ zprávu z pedagogicko-psychologické poradny?**

- Ano
- Ne

**17. Souhlasila byste, aby Vaše dítě navštěvovalo třídu v MŠ, ve které budou i děti s diagnostikovanými poruchami chování bez asistenta?**

- Ano
- Ne

**18. Měla jste nějaký problém s vyplněním dotazníku, nebo porozuměním otázek?  
( prosím napište )**

.....

.....

.....

## **Dotazník pro otce dítěte staršího pěti let navštěvujícího v současné době mateřskou školu**

Vážení pánové,

Jmenuji se Monika Mrázková a studuji na FF UK obor pedagogika. V rámci bakalářské práce bych ráda zpracovala a vyhodnotila dotazník týkající se informovanosti rodičů a učitelek mateřské školy o tématu týkajícího se problému výchovy dětí s poruchami chování v běžné mateřské škole.

Chtěla bych také zjistit přístup rodičů ke komunikaci s učitelkami v mateřské škole. Velmi Vás prosím o spolupráci s vyplněním dotazníku, který jsem vyhotovila.

Informace, které získám a vyhodnotím, budou použity pouze ke zpracování této výzkumné sondy v méj bakalářské práci. Pokud budete mít zájem, velmi ráda Vám výsledky šetření předložím.

Děkuji za Vaši ochotu a Váš čas.

Monika Mrázková

Pokyny k vyplnění dotazníku:

Zvolenou odpověď označte křížkem. Pokud je napsáno „ prosím napište“ – uveďte prosím svůj názor.

## DOTAZNÍK

**Informovanost o poruchách chování dětí předškolního věku, zájem o komunikaci s učitelkami v MŠ.**

**1. Věk**

- Do 30 let
- Do 40 let
- Do 50 let
- Více

**2. Nejvyšší dosažené vzdělání**

- ZŠ
- SOU
- SOŠ
- VOŠ
- VŠ
- Jiné

**3. Znáte pojem porucha chování?**

- Ano
- Ne

**4. S jakými poruchami chování jste se u dětí předškolního věku setkal?**

- ADHD
- ADD
- Autismus
- Aspergerův syndrom
- Porucha opozičního vzdoru

**5. Myslíte si, že se v posledních letech zvýšila nekázeň dětí předškolního věku?**

- Ano
- Ne

**6. Máte informace o tom, jak a proč u dětí vznikají poruchy chování?**

- Ano
- Ne

7. Diskutoval jste někdy s učitelkou v mateřské škole o problémech chování Vašeho dítěte?

- Ano
- Ne

8. Diskutoval jste někdy s učitelkou v mateřské škole o problémech chování jiného dítěte než-li Vašeho?

- Ano
- Ne

9. Zastáváte názor, že trávením času s PC, tabletem či mobilním telefonem může zhoršit chování Vašeho dítěte?

- Ano
- Ne

10. Myslíte si, že pokud se u Vašeho dítěte objeví problém s chováním v MŠ, má ho řešit především učitelka?

- Ano
- Ne

11. Souhlasíte s tím, aby dítě předškolního věku navštěvovalo zájmové kroužky?

- Ano
- Ne

12. Kolik hodin denně by dle Vás měly děti trávit v MŠ, aby tento čas byl pro ně přínosný?

- méně než 5
- 5 - 7
- více

13. Pokud by učitelka MŠ diagnostikovala u Vašeho dítěte poruchu chování, byl byste ochoten s ní diskutovat, spolupracovat, dbát na její doporučení?

- Ano
- Ne



**14. Pokud byste sám měl podezření, že Vaše dítě může trpět poruchou chování, diskutoval byste o tomto problému s učitelkou v mateřské škole?**

- Ano
- Ne

**15. Myslíte si, že učitelky MŠ jsou kompetentní provádět pedagogickou diagnostiku dětí?**

- Ano
- Ne

**16. Předal byste učitelce v MŠ zprávu z pedagogicko-psychologické poradny?**

- Ano
- Ne

**17. Souhlasil byste, aby Vaše dítě navštěvovalo třídu v MŠ, ve které budou i děti s diagnostikovanými poruchami chování bez asistenta?**

- Ano
- Ne

**18. Měl jste nějaký problém s vyplněním dotazníku, nebo porozuměním otázek?  
( prosím napište )**

.....

.....

.....

**Dotazník pro učitelky mateřské školy**

Vážené paní učitelky,

jmenuji se Monika Mrázková a studuji na FF UK obor pedagogika. V rámci bakalářské práce bych ráda zpracovala a vyhodnotila dotazník týkající se informovanosti rodičů a učitelek mateřské školy o tématu týkajícího se problému výchovy dětí s poruchami chování v běžné mateřské škole.

Chtěla bych také zjistit přístup rodičů ke komunikaci s učitelkami v mateřské škole. Velmi Vás prosím o spolupráci s vyplněním dotazníku, který jsem vyhotovila.

Informace, které získám a vyhodnotím, budou použity pouze ke zpracování této výzkumné sondy v méj bakalářské práci. Pokud budete mít zájem, velmi ráda Vám výsledky šetření předložím.

Děkuji za Vaši ochotu a Váš čas.

Monika Mrázková

Pokyny k vyplnění dotazníku:

Zvolenou odpověď označte křížkem. Pokud je napsáno „ prosím napište“ – uveďte prosím svůj názor.

## DOTAZNÍK

**Informovanost o poruchách chování dětí předškolního věku, zájem o komunikaci s učitelkami v MŠ.**

**1. Věk**

- Do 30 let
- Do 40 let
- Do 50 let
- Více

**2. Nejvyšší dosažené vzdělání**

- ZŠ
- SOU
- SOŠ
- VOŠ
- VŠ
- Jiné

**3. Znáte pojem porucha chování?**

- Ano
- Ne

**4. S jakými poruchami chování jste se u dětí při své práci v mateřské škole setkala?**

- ADHD
- ADD
- Autismus
- Aspergerův syndrom
- Porucha opozičního vzdoru

**5. Myslíte si, že se v posledních letech zvýšila nekázeň dětí předškolního věku?**

- Ano
- Ne

**6. Máte informace o tom, jak a proč u dětí vznikají poruchy chování?**

- Ano
- Ne

7. Diskutovala jste někdy s rodiči v mateřské škole o problémech chování jejich dítěte?

- Ano  
 Ne

8. Znáte metody, jak pracovat s dětmi s poruchami chování?

- Ano  
 Ne

9. Diskutovala jste někdy s rodiči dětí, které navštěvují MŠ, kde působíte, o problémech s chováním dětí ve Vaší třídě?

- Ano  
 Ne

10. Zastáváte názor, že trávením času s PC, tabletem či mobilním telefonem se může zhoršit chování dětí předškolního věku?

- Ano  
 Ne

11. Jaké zaznamenáváte problémy v chování dětí ve Vaší třídě?

( prosím napište )

..... porucha soustředěnosti .....

..... utližování ostatním dětem .....

..... hyperaktivita, uzavřenost dětí (vyrazu) .....

12. Zaujímáte kladné stanovisko k návštěvě zájmových kroužků dětí předškolního věku?

- Ano  
 Ne

13. Kolik hodin denně by dle Vás měly děti trávit v mateřské škole, aby tento čas byl pro ně přínosný?

- Méně než 5  
 5-7  
 Více

14. Pokud jste diagnostikovala u dítěte ve své třídě poruchu chování, byli rodiče ochotni s Vámi diskutovat, spolupracovat, dbali Vašeho doporučení?

- Ano  
 Ne

15. Diskutovali s Vámi někdy rodiče o svém dítěti, protože měli podezření na poruchu chování?

- Ano  
 Ne

16. Jsou dle Vás učitelky mateřské školy kompetentní provádět pedagogickou diagnostiku?

- Ano  
 Ne

17. Myslíte si, že by rodiče měli do MŠ odevzdávat zprávu s výsledky vyšetření dítěte z pedagogicko-psychologické poradny?

- Ano  
 Ne

18. Souhlasíte, aby děti s diagnostikovanými poruchami chování navštěvovaly běžnou mateřskou školu bez asistenta?

- Ano  
 Ne

19. Je dle Vás možné zajistit dětem s poruchami chování individuální přístup v běžné mateřské škole, se stávajícími počty dětí ve třídách ( 25 - 28 dětí )?

- Ano  
 Ne

20. Měla jste nějaký problém s vyplněním dotazníku, nebo porozuměním otázek?  
( prosím napište )

..... *nebyl* .....

.....

## Dotazník pro učitelky mateřské školy

Vážené paní učitelky,

jmenuji se Monika Mrázková a studuji na FF UK obor pedagogika. V rámci bakalářské práce bych ráda zpracovala a vyhodnotila dotazník týkající se informovanosti rodičů a učitelek mateřské školy o tématu týkajícího se problému výchovy dětí s poruchami chování v běžné mateřské škole.

Chtěla bych také zjistit přístup rodičů ke komunikaci s učitelkami v mateřské škole. Velmi Vás prosím o spolupráci s vyplněním dotazníku, který jsem vyhotovila.

Informace, které získám a vyhodnotím, budou použity pouze ke zpracování této výzkumné sondy v méj bakalářské práci. Pokud budete mít zájem, velmi ráda Vám výsledky šetření předložím.

Děkuji za Vaši ochotu a Váš čas.

Monika Mrázková

Pokyny k vyplnění dotazníku:

Zvolenou odpověď označte křížkem. Pokud je napsáno „ prosím napište“ – uveďte prosím svůj názor.

## DOTAZNÍK

**Informovanost o poruchách chování dětí předškolního věku, zájem o komunikaci s učitelkami v MŠ.**



**1. Věk**

- Do 30 let
- Do 40 let
- Do 50 let
- Více

**2. Nejvyšší dosažené vzdělání**

- ZŠ
- SOU
- SOŠ
- VOŠ
- VŠ
- Jiné

**3. Znáte pojem porucha chování?**

- Ano
- Ne

**4. S jakými poruchami chování jste se u dětí při své práci v mateřské škole setkala?**

- ADHD
- ADD
- Autismus
- Aspergerův syndrom
- Porucha opozičního vzdoru

**5. Myslíte si, že se v posledních letech zvýšila nekázeň dětí předškolního věku?**

- Ano
- Ne

**6. Máte informace o tom, jak a proč u dětí vznikají poruchy chování?**

- Ano
- Ne

7. Diskutovala jste někdy s rodiči v mateřské škole o problémech chování jejich dítěte?

- Ano  
 Ne

8. Znáte metody, jak pracovat s dětmi s poruchami chování?

- Ano  
 Ne

9. Diskutovala jste někdy s rodiči dětí, které navštěvují MŠ, kde působíte, o problémech s chováním dětí ve Vaší třídě?

- Ano  
 Ne

10. Zastáváte názor, že trávením času s PC, tabletem či mobilním telefonem se může zhoršit chování dětí předškolního věku?

- Ano  
 Ne

11. Jaké zaznamenáváte problémy v chování dětí ve Vaší třídě?  
( prosím napište )

..... Porucha chování, nesoustředěnost .....  
..... agrese, neklid .....  
.....

12. Zaujímáte kladné stanovisko k návštěvě zájmových kroužků dětí předškolního věku?

- Ano  
 Ne

13. Kolik hodin denně by dle Vás měly děti trávit v mateřské škole, aby tento čas byl pro ně přínosný?

- Méně než 5  
 5 - 7  
 Více

14. Pokud jste diagnostikovala u dítěte ve své třídě poruchu chování, byli rodiče ochotni s Vámi diskutovat, spolupracovat, dbali Vašeho doporučení?

- Ano  
 Ne

15. Diskutovali s Vámi někdy rodiče o svém dítěti, protože měli podezření na poruchu chování?

- Ano  
 Ne

16. Jsou dle Vás učitelky mateřské školy kompetentní provádět pedagogickou diagnostiku?

- Ano  
 Ne

17. Myslíte si, že by rodiče měli do MŠ odevzdávat zprávu s výsledky vyšetření dítěte z pedagogicko-psychologické poradny?

- Ano  
 Ne

18. Souhlasíte, aby děti s diagnostikovanými poruchami chování navštěvovaly běžnou mateřskou školu bez asistenta?

- Ano  
 Ne

19. Je dle Vás možné zajistit dětem s poruchami chování individuální přístup v běžné mateřské škole, se stávajícími počty dětí ve třídách ( 25 - 28 dětí )?

- Ano  
 Ne

20. Měla jste nějaký problém s vyplněním dotazníku, nebo porozuměním otázek?  
( prosím napište )

.....

.....

## **Dotazník pro otce dítěte staršího pěti let navštěvujícího v současné době mateřskou školu**

Vážený pánové,

Jmenuji se Monika Mrázková a studuji na FF UK obor pedagogika. V rámci bakalářské práce bych ráda zpracovala a vyhodnotila dotazník týkající se informovanosti rodičů a učitelů mateřské školy o tématu týkajícího se problému výchovy dětí s poruchami chování v běžné mateřské škole.

Chtěla bych také zjistit přístup rodičů ke komunikaci s učitelkami v mateřské škole. Velmi Vás prosím o spolupráci s vyplněním dotazníku, který jsem vyhotovila.

Informace, které získám a vyhodnotím, budou použity pouze ke zpracování této výzkumné sondy v mé bakalářské práci. Pokud budete mít zájem, velmi ráda Vám výsledky šetření předložím.

Děkuji za Vaši ochotu a Váš čas.

Monika Mrázková

Pokyny k vyplnění dotazníku:

Zvolenou odpověď označte křížkem. Pokud je napsáno „ prosím napište“ – uveďte prosím svůj názor.

DOTAZNÍK

**Informovanost o poruchách chování dětí předškolního věku, zájem o komunikaci  
s učitelkami v MŠ.**

**1. Věk**

- Do 30 let
- Do 40 let
- Do 50 let
- Více

**2. Nejvyšší dosažené vzdělání**

- ZŠ
- SOU
- SOŠ
- VOŠ
- VŠ
- Jiné

**3. Znáte pojem porucha chování?**

- Ano
- Ne

**4. S jakými poruchami chování jste se u dětí předškolního věku setkal?**

- ADHD
- ADD
- Autismus
- Aspergerův syndrom
- Porucha opozičního vzdoru

**5. Myslíte si, že se v posledních letech zvýšila nekázeň dětí předškolního věku?**

- Ano
- Ne

**6. Máte informace o tom, jak a proč u dětí vznikají poruchy chování?**

- Ano
- Ne

7. Diskutoval jste někdy s učitelkou v mateřské škole o problémech chování Vašeho dítěte?

- Ano  
 Ne

8. Diskutoval jste někdy s učitelkou v mateřské škole o problémech chování jiného dítěte než-li Vašeho?

- Ano  
 Ne

9. Zastáváte názor, že trávením času s PC, tabletem či mobilním telefonem může zhoršit chování Vašeho dítěte?

- Ano  
 Ne

10. Myslíte si, že pokud se u Vašeho dítěte objeví problém s chováním v MŠ, má ho řešit především učitelka?

- Ano  
 Ne

11. Souhlasíte s tím, aby dítě předškolního věku navštěvovalo zájmové kroužky?

- Ano  
 Ne

12. Kolik hodin denně by dle Vás měly děti trávit v MŠ, aby tento čas byl pro ně přínosný?

- méně než 5  
 5 - 7  
 více

13. Pokud by učitelka MŠ diagnostikovala u Vašeho dítěte poruchu chování, byl byste ochoten s ní diskutovat, spolupracovat, dbát na její doporučení?

- Ano  
 Ne

14. Pokud byste sám měl podezření, že Vaše dítě může trpět poruchou chování, diskutoval byste o tomto problému s učitelkou v mateřské škole?

- Ano
- Ne

15. Myslíte si, že učitelky MŠ jsou kompetentní provádět pedagogickou diagnostiku dětí?

- Ano
- Ne

16. Předal byste učitelce v MŠ zprávu z pedagogicko-psychologické poradny?

- Ano
- Ne

17. Souhlasil byste, aby Vaše dítě navštěvovalo třídu v MŠ, ve které budou i děti s diagnostikovanými poruchami chování bez asistenta?

- Ano
- Ne

18. Měl jste nějaký problém s vyplněním dotazníku, nebo porozuměním otázek?  
( prosím napište )

.....  
.....  
.....



## **Dotazník pro matky dítěte staršího pěti let navštěvujícího v současné době mateřskou školu**

Vážené dámy,

jmenuji se Monika Mrázková a studuji na FF UK obor pedagogika. V rámci bakalářské práce bych ráda zpracovala a vyhodnotila dotazník týkající se informovanosti rodičů a učitelek mateřské školy o tématu týkajícího se problému výchovy dětí s poruchami chování v běžné mateřské škole.

Chtěla bych také zjistit přístup rodičů ke komunikaci s učitelkami v mateřské škole. Velmi Vás prosím o spolupráci s vyplněním dotazníku, který jsem vyhotovila.

Informace, které získám a vyhodnotím, budou použity pouze ke zpracování této výzkumné sondy v mojí bakalářské práci. Pokud budete mít zájem, velmi ráda Vám výsledky šetření předložím.

Děkuji za Vaši ochotu a Váš čas.

Monika Mrázková

Pokyny k vyplnění dotazníku:

Zvolenou odpověď označte křížkem. Pokud je napsáno „ prosím napište“ – uveďte prosím svůj názor.

DOTAZNÍK

**Informovanost o poruchách chování dětí předškolního věku, zájem o komunikaci s učitelkami v MŠ.**

**1. Věk**

- Do 30 let
- Do 40 let
- Do 50 let
- Více

**2. Nejvyšší dosažené vzdělání**

- ZŠ
- SOU
- SOŠ
- VOŠ
- VŠ
- Jiné

**3. Znáte pojem porucha chování?**

- Ano
- Ne

**4. S jakými poruchami chování jste se u dětí předškolního věku setkala?**

- ADHD
- ADD
- Autismus
- Aspergerův syndrom
- Porucha opozičního vzdoru

**5. Myslíte si, že se v posledních letech zvýšila nekázeň dětí předškolního věku?**

- Ano
- Ne

**6. Máte informace o tom, jak a proč u dětí vznikají poruchy chování?**

- Ano
- Ne

7. Diskutovala jste někdy s učitelkou v mateřské škole o problémech chování Vašeho dítěte?

Ano

Ne

8. Diskutovala jste někdy s učitelkou v mateřské škole o problémech chování jiného dítěte než-li Vašeho?

Ano

Ne

9. Zastáváte názor, že trávením času s PC, tabletem či mobilním telefonem může zhoršit chování Vašeho dítěte?

Ano

Ne

10. Myslíte si, že pokud se u Vašeho dítěte objeví problém s chováním v MŠ, má ho řešit především učitelka?

Ano

Ne

11. Souhlasíte s tím, aby dítě předškolního věku navštěvovalo zájmové kroužky?

Ano

Ne

12. Kolik hodin denně by dle Vás měly děti trávit v MŠ, aby tento čas byl pro ně přínosný?

méně než 5

5 - 7

více

13. Pokud by učitelka MŠ diagnostikovala u Vašeho dítěte poruchu chování, byla byste ochotna s ní diskutovat, spolupracovat, dbát na její doporučení?

Ano

Ne

14. Pokud byste sama měla podezření, že Vaše dítě může trpět poruchou chování, diskutovala byste o tomto problému s učitelkou v mateřské škole?

Ano

Ne

15. Myslíte si, že učitelky MŠ jsou kompetentní provádět pedagogickou diagnostiku dětí?

Ano

Ne

16. Předala byste učitelce v MŠ zprávu z pedagogicko-psychologické poradny?

Ano

Ne

17. Souhlasila byste, aby Vaše dítě navštěvovalo třídu v MŠ, ve které budou i děti s diagnostikovanými poruchami chování bez asistenta?

Ano

Ne

18. Měla jste nějaký problém s vyplněním dotazníku, nebo porozuměním otázek?  
( prosím napište )

.....  
.....  
.....