

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Klára Pospíšilová

Termín

SZZ:

Název DP: Prvky Montessori pedagogiky ve vzdělávacích programech a praxi mateřských škol

Datum posudku:

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: Jana Havlová, PaedDr.	Posuzovatel:

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	<u>Ano</u>	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a gramatice.	Výraznější nedostatky (doplňt příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

	A	B	C	N
Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N

Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Ve školních vzdělávacích programech mateřských škol se často objevují informace, že škola pracuje s prvky Montessori pedagogiky, bez dalšího vysvětlení s jakými. Autoři těchto programů zřejmě předpokládají, že všichni rodiče podrobně znají pedagogiku Marie Montessori. To zaujalo autorku posuzované práce. Zjišťovala, o jaké prvky jde, zda např. učitelky těchto mateřských škol dovedou vysvětlit, které prvky a proč si vybraly. K lepšímu pochopení se autorka věnovala výkladu slov prvek, princip. V teoretické části vysvětluje principy Montessori pedagogiky, popisuje oblasti vzdělávání této pedagogiky.

Ke škodě práce jen letmo zmiňuje vzdělávací programy. V kapitole 6 poznáváme použité metody šetření, v 7. kapitole výběr mateřských škol k šetření. Výsledky jsou zpracovány do přehledné tabulky. Z hodnocení pozorování a rozhovorů s učitelkami se dozvídáme podrobnosti o jednotlivých mateřských školách. Závěr velmi obecně, spíš populární formou, shrnuje získané poznatky.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:

Celkově je práce zajímavá, prozrazuje zájem o problematiku. Na druhé straně je zpracována ledabyly.

- 1) Autorka zkoumá problematiku vzdělávacích programů, ale těm se téměř nevěnuje, zvláště Rámcovému programu pro předškolní vzdělávání, nevysvětluje smysl školních a třídních vzdělávacích programů. Schází více literatury o vzdělávacích programech, uvedena pouze Smolíková.
- 2) Vlastně nevíme přesně, jaký cíl si zvolila. Cíle ani hypotézy nejsou přehledně uvedeny.
- 3) Není funkčně provázaná teoretická a praktická část – ta není uvedena vůbec.
- 4) Nepřesná práce s literaturou – např. str. 29 „Akademický slovník cizích slov“ bez uvedení data vydání apod. V části Principy Montessori pedagogiky schází přesné odlišení, co je podle práce K.Rýdla, co názor autorky. Pokud je názor uveden, není podepřen teoreticky.
- 5) Na mnoha stranách (např. 9 – 22) jsou drobné překlepy (Komická výchova – str. 20), nepřesnosti v interpunkci, použitých gramatických tvarech.
- 6) Kapitoly „Diskuze“, „Závěr“ obsahují podnětné myšlenky, ale jsou zpracovány populární formou, nemají teoretickou úroveň.

Odpovědi, které autorka hledala, obsahuje rozhovor s členkou Montessori společnosti. Autorčino odborné zhodnocení schází.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

Všechny uvedené připomínky lze využít k případné obhajobě.

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Návrh hodnocení: Doporučuji práci přepracovat.

výborně	velmi dobře	Dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

Podpis: