

Univerzita Karlova
Pedagogická fakulta

Zápis o části státní závěrečné zkoušky
Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2016/2017

Student: Klára Pospíšilová
Datum narození: 15.12.1991
Identifikační číslo studenta: 52401283

Typ studijního programu: bakalářské
Studijní program: Specializace v pedagogice
Forma studia: kombinovaná
Studijní obor: Učitelství pro mateřské školy
Identifikační číslo studia: 415428
Datum zápisu do studia: 26.07.2013

Název práce: Prvky Montessori pedagogiky ve vzdělávacích programech a praxi mateřských škol

Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Obor práce: Učitelství pro mateřské školy
Vedoucí: PaedDr. Jana Havlová
Oponent(i): doc. PaedDr. Soňa Kořátková, Ph.D.

Datum obhajoby : 10.01.2017 **Místo obhajoby :** Praha

Termín: řádný
Průběh obhajoby: Studentka na začátku obhajoby objasnila volbu tématu. Hned na začátku obhajoby předsedkyně komise SZZ vyzvala studentku, aby v průběhu obhajoby reagovala na velké množství nedostatků v bakalářské práci. Především, aby objasnila zacílení práce, strukturu bakalářské práce, jaké byly cíle a případně hypotézy empirické části. V průběhu bylo kladeno hodně otázek, aby studentka objasnila velké množství nedostatků, na které v posudku upozornila jak vedoucí, tak oponent bakalářské práce:

1. Z jakých odborných zdrojů jste čerpala pro zpracování teoretické části.
2. Proč nejsou odborné zdroje uvedeny dle požadované citační normy?
3. Jak byste vyhodnotila dotazník pro člena Společnosti M. Montessori ve vztahu k funkčnosti "prvů Montessori".
4. Co je společné pro výběr a uplatňování "prvků Montessori pedagogiky" ve zvolených mateřských školách: Je to pro splnění pedagogiky M. Montessori dostatečné?
5. Objasněte problematiku vzdělávacích programů pro předškolní vzdělávání, což v teoretické části chybí.
6. Formulujte cíl a hypotézy vaší bakalářské práce, neboť v bakalářské práci nejsou uvedeny.
7. Kde je uveden rozhovor?
8. Formulujte, které jsou dle vašeho názoru "prvky Marie Montessori"?
9. Jak jste toto zjišťovala?
10. Formulujte závěry práce, pokuste se tyto závěry sumerizovat v

souvislosti s teoretickými poznatky.

Oponentka vytkla v průběhu obhajoby, že teoretická část neobsahuje odkazy na odbornou literaturou. Studentka neprokázala, že dokáže fundovaně pracovat s odbornou literaturou. Komise vyzvala studentku, aby toto objasnila. Studentka uvedla, že bakalářskou práci uspěla. Komise konstatovala, že studentka se sice na obhajobu připravila, ale nedostatky v samotné práci jsou velmi závažné. Komise doporučila práci přepracovat, neboť nesplňuje požadavky kladené na bakalářskou práci v oboru Učitelství pro mateřské školy, což si studentka plně uvědomuje.

Výsledek obhajoby:

Předseda komise:

neprospěl/a

doc. PaedDr. Soňa Koťátková, Ph.D.

.....

Členové komise:

PhDr. Jana Kropáčková, Ph.D.

.....

doc. PhDr. Hana Dvořáková, CSc.

.....