



Univerzita Karlova v Praze - Pedagogická fakulta
Katedra občanské výchovy a filosofie
M. D. Rettigové 4, 116 39 Praha 1

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: **Tereza Gazárková**

Název práce: Betlémská kaple v kulturně historickém kontextu

Jméno vedoucího práce: ing. Michaela Dvořáková, PhD.

I. Formální kritéria

	ano	zčásti	ne
1. Cíl práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce.	X		
2. Metody využité autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	X		
3. Struktura práce je logická a odpovídá zvolenému tématu.	X		
4. Závěr shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému.	X		
5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce)	X		

Nejproblematictější body v hodnocení okomentovat slovně

Práce je psána velmi úsporně, rozsah se pohybuje mírně pod hranicí minima. Oceňuji závěr práce, který přesahuje úroveň popisnosti a nastiňuje zpracovávanou problematiku částečně v rovině symbolické.

II. Obsahová kritéria

1. Práce prokazuje porozumění autora problematice.	X		
2. Opírá se o relevantní prameny a literaturu .	X		
3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.	X		
4. Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu .		X	
5. Je obohacím problematiky vzhledem k interdisciplinárnímu charakteru studovaného oboru (ZSV).	X		

Nejproblematictější body v hodnocení okomentovat slovně

Autorka pracuje vhodně s prameny i odbornou literaturou. Zachycuje proměny Betlémské kaple v kvalitně zpracovaném kontextu historických událostí a jejich kulturních souvislostí.

III. Jazyková kritéria

1. Práce je bez gramatických a stylistických chyb .		X	
2. Práce je psána kultivovaným odborným jazykem .			
3. Student zvládl a rozumí terminologii oboru a tématu, jímž se zabývá.	X		
4. Student pracuje správně s odkazy a citacemi , odlišuje parafráze a vlastní myšlenky.	X		
5. Práce je vybavena vhodně (ve shodě s charakterem zvoleného			

1. Práce je bez gramatických a stylistických chyb.		X	
tématu) doplňky textu (graf, tabulka, obrazové přílohy apod.)			

Nejproblematictější body v hodnocení okomentovat slovně

Práce ve vyšší míře obsahuje překlepy a gramatické chyby. Nápadná je zejména nejednotnost skloňování jména Jana Husa.

Obrazová dokumentace je vhodně zvolená, a vzhledem k práci s prameny přináší méně známé pohledy na kulturně historickou památku.

IV. Doplnující poznámka

Kromě plastického obrazu vzniku a vývoje reformního hnutí v prostoru Starého města pražského považuji za přínos práce zachycení „života“ památky v průběhu novověku a zejména proměny vnímání památky jako symbolu v průběhu moderní historie.

V. Otázky k obhajobě

Porovnejte v základních rysech působení Jana Milíče z Kroměříže a Jana Husa na Starém městě pražském.

Navržená známka

Datum

4. 5. 2016

Podpis vedoucího práce

Ing. Michaela Dvořáková, PhD.