

Univerzita Karlova
Filozofická fakulta

Zápis o části státní bakalářské zkoušky
Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2015/2016

Student: Olga Egorova
Datum narození: 11.08.1993
Identifikační číslo studenta: 33865607

Typ studijního programu: bakalářské
Studijní program: Filologie
Forma studia: prezenční
Studijní obor: Východoevropská studia
Identifikační číslo studia: 491507
Datum zápisu do studia: 30.09.2015

Název práce: Акции главного героя при достижении поставленных целей.
Структурно-семантический анализ избранных сюжетов сказок

Jazyk práce: ruština
Jazyk obhajoby: čeština
Obor práce: Východoevropská studia
Vedoucí práce: doc. PhDr. Ilja Lemeškin, Ph.D.
Oponent(i): PhDr. Mgr. Jaroslav Otčenášek, Ph.D.

Datum obhajoby : 06.09.2016 **Místo obhajoby :** Praha

Termín: řádný

Průběh obhajoby: Olga Egorova představila svou práci z oboru strukturně-sémantické analýzy syžetů pohádek. Zakladatelem této metody byl V. J. Propp, kandidátka však používala dokonalejší metodu litevské badatelky B. Kerbelytė(ové). Metoda byla vytvořena na základě rozsáhlého korpusu litevských pohádek a byla základem katalogu litevského narativního folkloru. O. Egorova tuto metodu použila při analýze jedné ruské a jedné jakutské pohádky. V práci popsala metodologii B. Kerbelytė(ové) a dokázala svou hypotézu, že tuto metodologii lze použít i pro folklor jiných národů. Je univerzální a důkladná, jediným záporem je její složitost.

Vedoucí práce doc. Lemeškin práci považuje za výborný příklad aplikace metody na vybranou folklorní látku. Práce aktuálně a atraktivně představuje metodologii B. Kerbelytė(ové). Hodnotí ji známkou výborně.

Oponent dr. Otčenášek upozornil, že v českém prostředí byla tato metoda zatím představena jen okrajově. Práce je strukturována přehledně. Oponent měl jen drobné formální připomínky (viz posudek). Kandidátka metodu pochopila a dokázala ji aplikovat, shrnula praktické aplikace této metody. Práce je zdařilá, oponent navrhuje hodnocení výborně,

O. Egorova hodlá v tématu pokračovat, spolupracuje s prof. Kerbelytė(ovou).

Dr. Kosáková se otázala, jak O. Egorova vymezila korpus textů ke své analýze.

O. Egorova odpověděla, že vybrala jednu z nejznámějších ruských pohádek a dále jakutskou pohádku, která měla vhodnou strukturu.

Dr. Kitzlerová se zeptala, zda kandidátka nepřemýšlela také o českém folkloru.

O. Egorova by se mu chtěla věnovat ve své magisterské práci. Metoda je podle ní univerzální.

Doc. Lemeškin upozornil, že použitelnost metody je relativní, záleží na kvalitě zkoumaného materiálu. Litevský folklorní materiál je velmi bohatý. B. Kerbelyté(ová) zpočátku vycházela z Proppovy metody, ale zjistila, že k jejím účelům je nepoužitelná. Podle doc. Lemeškina je V. J. Propp pro ruský folklor postavou nešťastnou.

Dr. Otčenášek a dr. Štoll připomněli jeho zakladatelský význam pro strukturálně-sémantickou analýzu narativu, a to i mimo Rusko.

Komise se shodla na známce výborně.

Klasifikace obhajoby:

Předseda komise:

výborně

PhDr. Marek Příhoda, Ph.D. (přítomen)

.....

Členové komise:

Mgr. Pavel Štoll, Ph.D. (přítomen)

.....

Mgr. Jana Kitzlerová, Ph.D. (přítomen)

.....

Mgr. Hana Kosáková, Ph.D. (přítomen)

.....

PhDr. Mgr. Natalie Rajnochová, Ph.D.
(přítomen)

.....