POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Posudek oponenta

Autor práce: Renáta Topinková
Název práce: Mezigenerační komunikace v éře internetu
Autor posudku: Mgr. Alena Chrobáková
Návrh klasifikace práce: velmi dobře

Základní charakteristika práce.

Práce si klade za cíl zmapovat současný stav v poznání v otázce vlivu nových médií (internetu) na mezigenerační komunikaci. Metodou práce je systematická rešerše stávající literatury k tématu.

KONCEPČNÍ STRÁNKA PRÁCE

Z koncepčního hlediska má práce poměrně jasně definovaný záměr a způsob jeho dosažení. Vzhledem ke zvolené metodě – systematické rešerši literatury – je zde v převaze teoretický pohled na problematiku. Autorka se nicméně snažila najít pro svou práci oporu v datech z výzkumných šetření z ČR i ze zahraničí.
Snaha obsáhnout velmi široké téma, které má mnoho přesahů, se však částečně podepsala na soudržnosti celého textu a struktury práce. Kapitoly na sebe ne vždy vhodně navazují. V některých případech (zejména v prvních kapitolách) by srozumitelnosti linie textu napomohlo podrobnější členění do podkapitol tak, aby čtenář lépe sledoval, o jakém aspektu problematiky autorka pojednává.

OBSAH PRÁCE

Jak již bylo zmíněno výše, autorka si pro svou bakalářskou práci vybrala velmi široké téma. V úvodu, kde vymezuje cíle, naznačuje, že větší pozornost bude věnovat pouze několika aspektům mezigenerační komunikace a vztahu rodiče-děti. Toto vymezení však není dostatečným zúžením obsáhlého tématu. V práci je postupně rozebíráno velké množství aspektů zvoleného tématu, což vede k jisté nekonzistentnosti textu. V rámci některých kapitol není zcela zjevná návaznost mezi odstavci, které pojednávají o různých aspektech problematiky.
Například v kapitole 3. autorka rozebírá rozdíly v používání nových médií a ve všech aspektech pojednává o rozdílech mezi věkovými skupinami (což je k tématu mezigenerační komunikace jednoznačně relevantní). Z ničeho nic však navazuje odstavcem o rozdílech v typech online činností

(s. 12), kde se věnuje pouze genderovým diferencím. O rozdílech v typech online činností mezi generacemi se však nedozvídáme nic. Logika návaznosti textu je tedy v tomto případě nejasná.

Lepší návaznost spatřuji v druhé polovině práce, kde autorka text lépe rozčlenila a postupuje ve svém výkladu o něco systematičtěji. Bohužel v závěru práce se autorce ne zcela podařilo provést odpovídající syntézu předložených poznatků. Autorka v něm ve stručnosti zmiňuje jednotlivé diskutované aspekty, a závěr tak částečně působí jako další kapitola, nikoli jako shrnutí a propojení předchozích kapitol. Kromě toho se autorka v závěru (trochu nelogicky) věnuje především vztahu děti-prarodiče, přestože v úvodu práce uvádí, že větší pozornost bude věnovat vztahu děti-rodiče.

Přes výše uvedené je však v práci patrná snaha zpracovat velké množství zdrojů a teoretických i empirických studí k tématu. Autorka prokázala velmi dobrou schopnost práce s odbornou literaturou a vystavění argumentace na jejím základě. I přes šíři zvoleného tématu tak dokázala provést základní přehled současného stavu poznání, což považuji za jednoznačný přínos práce.

FORMÁLNÍ ASPEKTY PRÁCE

Z formálního hlediska je práce zpracována kvalitně, bez výrazných vad. Splňuje požadovaný rozsah i formální úpravu. Autorka vhodně používá poznámkový aparát a korektně pracuje s citacemi a odkazy na literaturu. Jediným nedostatkem je v tomto směru pouze chybějící informace o datu dostupnosti online zdrojů v seznamu literatury. Jazyková úroveň práce je taktéž kvalitní.
Co se týče členění textu, v některých momentech by srozumitelnosti práce prospělo podrobnější členění do podkapitol tak, aby byl čtenář lépe veden argumentační linií autorky a dílčími poznatky studií, o nichž autorka pojednává.

Celkově práci hodnotím jako kvalitní, doporučuji k obhajobě, nicméně na základě výše uvedených připomínek navrhuji hodnocení velmi dobře.

Otázky a náměty k obhajobě

Na straně 31 autorka uvádí, že nejmladší generace tenduje k opouštění online platforem, které začnou být používány jejich rodiči, aby unikly online dohledu dospělých. Dokázala by autorka uvést příklad takového trendu? Která online platforma, nebo typ online aktivity prošel tímto vývojem?

Autorka v textu uvádí, že emailová komunikace má výhodu v „*lack of intrussiveness*“ – nevyrušuje a neklade nároky na okamžitou reakci jako telefonát či SMS. Je tato výhoda uváděná v literatuře stále platná i v době neustálého připojení k internetu přes mobilní zařízení? Změnily se normy na rychlost odpovědi v online komunikaci díky těmto technologiím?

Datum: 1.9.2016

Podpis: Alena Chrobáková