

Posudek vedoucí bakalářské práce

Téma bakalářské práce na pomezí literární historie a knihovnědy **Osobní knihovna Karla Teigeho – knihovna jako pramen studia literární historie** by svou složitostí a komplexností spíše bylo tématem pro diplomovou práci. Autorka přesvědčivě, systematicky a podrobně věnuje dvě úvodní kapitoly jednak pohnuté historii knihovny, jednak angažmá Karla Teigeho s akcentem na surrealismus a surrealistické hnutí. V literárně-historické části práce oceňují autorčinu originalitu. Podařilo se jí totiž výběrem faktů a jejich uvedením do souvislostí vyhnout nebezpečí opakování známých a mnohokrát v literatuře popsanych skutečností z Teigeho života a díla.

Dále se autorce podařilo představit Teigeho knihovnu jako projekční plátno zachycující dobová specifika od 30. do začátku 50. let minulého století.

Práce není jen kompilační, je i objevná. Z archivní pozůstalosti, se kterou autorka v celém textu pracuje, lze např. uvést rukopis přednášky *Jak psáti?*, která je určitým klíčem ke čtení Teigeho marginálií a přípisů. V této oblasti se otevírá prostor k novému a detailnějšímu čtení glosovaných titulů v Teigeho knihovně a jejich usouvztažnění s vydanými Teigeho pracemi, na což autorka v práci upozorňuje. Fialová také obrací naši pozornost ke specifickému vztahu Teigeho ke knize jako předmětu, který je třeba intelektuálně vytěžit.

Třetí část práce autorka věnuje konkretizaci, hledání souvislostí s fakty uvedenými v úvodních kapitolách. V závěru potom odvážně formuluje proměny a příčiny Teigových názorů.

Autorka využívá všech dostupných pramenů, cituje vyváženě z dokumentů na podporu svých závěrů, poučeně pracuje s archivními prameny. Na tomto místě bych ráda vyzdvihla autorčino kritické čtení pramenů. Jedná se např. o recepci monografie A. Tippnerové *Permanentní avantgarda*, z níž Fialová přejímá pouze ověřené informace na rozdíl od zavádějících, které jsou v této publikaci na některých místech uvedeny.

Doporučuji, aby autorka práce zvážila po určité redukci a redakci opublikování textu buď samostatně, nebo v odborném tisku. Zejména proto, že známá fakta uvádí v nových souvislostech a nabízí tak literárním historikům další možnosti v interpretaci Teigeho díla.

V této práci je pro současnou historiografii naznačen způsob, jak lze osobní knihovnu využít jako plnohodnotný pramen pro interpretaci složitých historických jevů, jakými tato doba beze sporu byla, k čemuž jistě přispívá i osobitost a význam činnosti Karla Teigeho na kulturním poli.

Práce po všech stránkách překonává nároky kladené na bakalářskou práci, a proto ji doporučuji k obhajobě s hodnocením výborně.

## Hodnocení bakalářské práce

Aspekt kv. práce	Vysvětlení	Možné bodové hodnocení
metodologie a věcné zpracování tématu	<i>Práce vyhovuje zadání práce.</i>	40 bodů
přínos	<i>Kompilační charakter práce odpovídá stupni kvalifikační práce.</i>	15 bodů
citování, korektnost citování, využití inf. zdrojů	<i>Pramenná základna včetně způsobu citování je vyhovující</i>	20 bodů
slohové zpracování	<i>Odpovídá požadavkům odborného stylu.</i>	10 bodů
gramatika textu	<i>Vyskytují se drobné chyby.</i>	3 body
<b>CELKEM</b>		98 bodů