



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE PRÁVNICKÁ FAKULTA

KATEDRA TRESTNÍHO PRÁVA

POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Téma práce : Trestný čin znásilnění podle § 185 trestního zákoníku
Autor : Zuzana Dohnálková
Vedoucí diplomové práce: JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.
Oponent : JUDr. Rudolf Vokoun, CSc.
Rozsah práce: 64 strany vlastního textu
Datum odevzdání práce: 10. 5. 2016

1. Aktuálnost (novost) tématu:

Téma práce lze považovat za stále a aktuální, zejména vzhledem ke změnám, ke kterým došlo v koncepci trestného činu znásilnění s účinností trestního zákoníku č. 40/2009 Sb.

2. Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti – vzhledem k zaměření tématu byly potřeba znalosti z oblasti trestního práva hmotného a procesního a kriminologie
- vstupní údaje a jejich zpracování – diplomantka vyhledala standardní množství údajů, z nich vybral relevantní informace,
- použité metody – odpovídající tématu.

3. Kritéria hodnocení práce:

- splnění cíle práce – cílem práce bylo prokázat, že se v případě trestného činu znásilnění jedná o téma komplexní a významné. Vzhledem k poznatkům, které jsou v práci uvedeny, a zaměření práce, lze konstatovat, že cíl práce byl naplněn.
- logická stavba práce – po formální stránce má předložená práce logickou a přehlednou strukturu, kapitoly na sebe přirozeně navazují, diplomantka nejdříve popisuje a analyzuje trestněprávní část, kde postupuje od obecného ke konkrétnímu, tedy přes velmi zajímavý historický vývoj, kdy za zajímavý lze považovat výňatek z Bible, k současné právní úpravě a rozboru skutkové podstaty trestného činu znásilnění a jejímu srovnání s trestnými činy sexuálního nátlaku a pohlavního zneužití, následuje pak rozbor kriminologický.
- práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací – okruh použitých pramenů vzhledem k tématu práce je standardní; diplomantka rovněž ve velmi hojné míře užila judikaturu. Negativem je absence užití cizojazyčné literatury. Poznámkový aparát je standardní, citace jsou v zásadě v pořádku až na opakované citace (srov. např. s. 14).
- hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu) – standardní.
- úprava práce (text, grafy, tabulky) - práce je graficky přehledná, obsahuje přílohy a grafy. Absentuje seznam zkratk.

- jazyková a stylistická úroveň – práce má velmi dobrou jazykovou úroveň, jazykové chyby se nevyskytují.

4. Případné další vyjádření k práci:

Práce je standardním zpracováním zvoleného tématu. Diplomantka se věnovala jak trestněprávním, tak kriminologickým aspektům problematiky. Za přínosnou lze považovat zejména historickou pasáž, v některých pasážích práce chybí více vlastních názorů diplomantky ke zkoumané problematice.

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

- *Uveďte důvody, proč je trestný čin znásilnění v zásadě latentním trestným činem.*

6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě. Doporučuji k obhajobě.

7. Navržený klasifikační stupeň: 1 (výborně)

V Praze dne 21. května 2016

JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.
vedoucí práce