

Katedra trestního práva

Posudek oponenta na diplomovou práci Zuzany Dohnálkové „Trestný čin znásilnění podle § 185 trestního zákoníku“

Předložená diplomová práce obsahuje 65 stran textu a je přehledně a logicky členěna do úvodu, dvou základních částí a závěru. Vnější úprava je pěkná. Okruh použité literatury a dalších pramenů je přiměřený zvolenému tématu. Po formální stránce splňuje předložená práce požadavky na ni kladené.

Diplomantka si za téma své práce zvolila problematiku určitě atraktivní, avšak současně zdaleka nikoliv snadnou. Práce je přiměřeně náročná na vyhledání a zpracování pramenného materiálu. Zvýšené nároky spojené s rozбором zkoumané problematiky jsou dány vztahy zkoumaného deliktu k jiným souvisejícím ustanovením a v určitém ohledu i sporností některých pojmů.

Po stručném úvodu, ve kterém diplomantka charakterizuje cíl a zaměření své práce, se v první části své práce věnuje trestněprávním aspektům zkoumaného jevu. Výklad o formálních pramenech trestního práva je poněkud nadbytečný. Oproti tomu pohled na vývoj právní úpravy je zpracován instruktivně a základní vývojové změny a tendence jsou postiženy dobře. Výkladu zákonných znaků zkoumaného trestného činu, který je založen většinou toliko na poznacích z učebnic a komentářů a v určité míře též na judikatuře, nelze vytknout žádné významnější nedostatky. Rovněž odlišení daného deliktu od souvisejících trestných činů je v zásadě správné.

Druhá část diplomové práce je věnována kriminologickým aspektům zkoumaného negativního společenského jevu. I v této části práce, která je založena na poznacích z odborné literatury, nelze diplomantce vytknout pochybení. Pochválit lze přehledné tabulky a grafy, jimiž diplomantka svůj výklad doplňuje. Interpretace výsledků viktimologického výzkumu je rozhodně zajímavá. Upozornění na nebezpečí sekundární viktimizace je důvodné.

V závěru své práce diplomantka stručně a výstižně shrnuje poznatky, ke kterým ve své práci dospěla. Stávající právní úpravu hodnotí jako vyhovující. Zdůrazňuje potřebu zvýšené ochrany oběti

Celkově lze předloženou diplomovou práci hodnotit jako dobrou. Diplomantka prokázala znalost zvolené problematiky, a to nejen pokud jde o právní úpravu, ale též pokud jde o judikaturu a zejména dosavadní zpracování v odborné literatuře. Kladem práce je snaha po všestranném a pečlivém zpracování a po maximálním využití poznatků získaným studiem odborných prací. Vytknout lze místy určitou popisnost a až přílišnou závislost na použitých pramenech.

Předložená diplomová práce po obsahové i po formální stránce splňuje požadavky na ni kladené a je způsobilým podkladem pro ústní obhajobu.

Při ústní obhajobě své práce by se diplomantka mohla vyjádřit k trestnosti pohlavního styku mezi osobami téhož pohlaví podle trestního zákona č. 140/1961 Sb. a podle současného trestního zákoníku.

Předběžná klasifikace: velmi dobře

V Praze dne 13.5.2016

JUDr. Rudolf Vokoun, CSc.
oponent