

**Univerzita Karlova v Praze**  
**Přírodovědecká fakulta**

**Zápis o části státní závěrečné zkoušky**  
**Obhajoba závěrečné práce**

Akademický rok: 2015/2016

**Student:** Bc. Petra Zahajská  
**Datum narození:** 13.02.1992  
**Identifikační číslo studenta:** 29030713

**Typ studijního programu:** navazující magisterské  
**Studijní program:** Geologie  
**Forma studia:** prezenční  
**Studijní obor:** Geobiologie  
**Identifikační číslo studia:** 439263  
**Datum zápisu do studia:** 16.07.2014

**Název práce:** Autecological study of selected Cretaceous plants using stable Carbon isotopes

**Jazyk práce:** angličtina  
**Jazyk obhajoby:** čeština  
**Obor práce:**  
**Vedoucí:** RNDr. Jiří Kvaček, CSc.  
**Oponent(i):** Aaron Diefendorf, Dr.

**Datum obhajoby :** 06.06.2016      **Místo obhajoby :** Praha

**Termín:** řádný

**Průběh obhajoby:**  
1.Předsedkyně komise Doc. K. Holcová představila uchazečku, zejména průběh studia a téma diplomové práce.  
2.Uchazečka P. Zahajská seznámila přítomné s výsledky své diplomové práce: Autoecological study of selected Cretaceous plants using stable Carbon isotopes. Závěrem konstatovala, že je lepší studovat izotopy uhlíku z alkanů izolovaných z vosků, které pokrývají rostliny, než použít souhrnný obsah izotopů uhlíku. Ukázalo se, že křídové marše, mají jiné charakteristiky než recentní.  
3.Předsedkyně komise Doc. K. Holcová přečetla posudek školitele práce dr. J. Kvačka, Ph.D. Školitel konstatoval, že studentka použila novou metodiku, zvládla jak literaturu paleobotanickou, tak i metodiku izotopických analýz, které prováděla na novém zařízení UGMZ.  
4.Mgr. E. Černá přečetla posudek oponenta práce prof. A. Diefendorfa. Zmínil některé nedostatky, které byly převzaty z odborné literatury. Vysoce hodnotil moderní a komplexní přístupy, kladně hodnotil též strukturu práce a způsob prezentace výsledků, které považuje za správné.  
5.Uchazečka vysvětlila chybu v použití vzorce pro výpočet atmosférického delta C 13.  
Diskuse: Prof. Kvaček odpověděl, že vysvětlení uchazečky týkající se izotopů, bylo uspokojivé.  
Dr. Trubač vyzdvihl samostatnost, entuziasmus a zvládnutí nových metodik. Doc. Kraft se dotázal, ze které vrstvy vzorky vycházejí.  
Dr. Nedbalová, zeptala, se proč se používají kutikuly pro stanovování izotopů. Odrážejí dlouhodobější změny prostředí.

6.Komise se poradila a navrhla hodnocení výborně.

**Výsledek obhajoby:**

**Předseda komise:**

výborně

doc. RNDr. Katarína Holcová, CSc. ....

(přítomen)

**Členové komise:**

doc. RNDr. Václav Kachlík, CSc. (přítomen) .....

doc. RNDr. Petr Kraft, CSc. (přítomen) .....

RNDr. Martin Mazuch, Ph.D. (přítomen) .....

RNDr. Linda Nedbalová, Ph.D. (přítomen) .....

RNDr. Jakub Sakala, Ph.D. (nepřítomen) .....

RNDr. Jakub Trubač, Ph.D. (přítomen) .....

prof. RNDr. Zlatko Kvaček, DrSc. (přítomen) .....