

Oponentský posudek

*Mgr. Petr Novák: „Počátky československo-tureckých vztahů v letech 1918-1926“
Rigorózní práce, Praha 2005, 281 stran rkp.*

Není pochyb o tom, že moderní historie oblasti Blízkého východu, jejíž důležitou součástí byl i postupný rozpad Osmanské říše, patří k významným tématům, jimž náleží pozornost historiků obecných (světových) dějin. Rigorózní práce magistra Nováka se tohoto tématu bytostně týká; autor si totiž vytýčil za cíl analyzovat počátky vztahů mezi Československou a Tureckou republikou v letech 1918-1926.

V první řadě pokládám za podstatnou skutečnost, že autor zařadil toto dílčí téma do obecnějšího kontextu závěrečné fáze první světové války (zhroucení se Osmanské říše a vytváření ČSR a Turecké republiky, velmocenská politika, diplomatická jednání atd.); za druhé oceňuji fakt, že autor analyzoval nevydané prameny, zejména z Archivu Ministerstva zahraničních věcí (dále též z Archivu Národního muzea a Státního ústředního archivu); totéž platí o rozsáhlém seznamu prostudované odborné literatury (česky, anglicky, rusky i francouzsky psané práce).

Pokud jde o obsahovou stránku rigoróza, práce je členěna – chronologicky – jedenácti poměrně obsáhlých akpitol, věnovaných jak vnitrotureckým záležitostem, tak analýze vztahů mladé Turecké republiky se svými sousedy (řecko-turecká válka), zejména však, jak naznačuje sám název – vztahům československo-tureckým. V tomto ohledu pokládám za nejcennější devátou a jedenáctou kapitolu, v nichž se autor zaobíral navázáním řádných diplomatických vztahů mezi oběma státy (1923-1926) a hospodářskými vztahy obou zemí (v letech 1918-1926). Právě na těchto kapitolách, ale nejen na nich, Novák prokázal, že zvládl základy historikova řemesla; jeho schopnost analyzovat prameny, odbornou literaturu a obhájit svůj názor to přesvědčivě dokazují.

Ani po formální stránce není magistru Novákovi příliš co vytknout. Jeho rigorózní práce je poměrně obsáhlá, poznámkový aparát bohatý, její stylistická úroveň místy výtečná; „vadou na kráse“ je jen několik neopravených překlepů a gramatických chyb, které v trextu přes zjevně velkou pečlivost zbyly; jejich množství je však činí takřka nepodstatnými.

Z výše uvedených důvodů konstatuji, že rigorózní práci magistra Nováka vysoce oceňuji a plně ji doporučuji k obhajobě.

Praha, 15. září 2006

PhDr. Ing. Ladislav Tajovský, Ph.D.

Katedra hospodářských dějin, Národohospodářská fakulta VŠE Praha