

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček! Po jejich vyplnění posudek vytiskněte, vyberte navrhanou známku, podepište a odevzdejte!

AUTOR/KA PRÁCE:

Příjmení: **Štěchová**

Jméno: Lucie

NÁZEV PRÁCE: **Islamofobie v ČR. Případová studie iniciativy Islám v ČR nechceme**

AUTOR/KA POSUDKU:

Příjmení: **Gelnarová**

Jméno: **Jitka**

Pracoviště: IPS FSV UK

TYP POSUDKU: Vyberte typ posudku

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE^{*)}

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchylení je ale vhodné a zdůvodněné	Odchyluje se od tezí a odchylení není vhodné a v práci zdůvodněné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1.	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2.	Metoda práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3.	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

^{*)} Označte vybrané hodnocení.

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení ve sloupcích 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody; max. 1000 znaků)

Komentář ke schváleným tezím:

2. HODNOCENÍ ODBORNÉHO CHARAKTERU PRÁCE

		Hodnocení známkou ^{*)}
2.1	Relevance tématu s ohledem na současný stav výzkumu	1
2.2	Původnost práce a přínos oboru	1
2.3	Relativní úplnost zpracované literatury a informačních zdrojů vhodných pro analýzu zvoleného tématu	1-2
2.4	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu	1
2.5	Úroveň zpracování použitých zdrojů	1
2.6	Použité metody a jejich relevance s ohledem na téma výzkumu a sledované cíle	1-2

^{*)} Vyplňte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody; max. 1000 znaků)

Komentář k hodnocení odborného charakteru práce:

3. HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH KRITÉRIÍ TEXTU

		Hodnocení známkou ^{*)}
3.1	Logičnost struktury práce	1-2
3.2	Argumentační schopnost autora, ucelenost a provázanost výkladu	1
3.3	Zvládnutí terminologie oboru	1
3.4	Dodržení citační normy	1
3.5	Úroveň poznámkového aparátu	1
3.6	Jazyková a stylistická úroveň práce (<i>pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte stupněm 4!</i>)	1
3.7	Oprávněnost a vhodnost příloh s ohledem na logiku výkladu a použitou argumentaci	1
3.8	Grafická úprava textu	1

^{*)} Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody; max. 2000 znaků)

Komentář k hodnocení formálních kritérií textu:

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

(celkový dojem z výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a myšlenek apod.; max. 1500 znaků)

Shrnující komentář:

Autorka se rozhodla zpracovat téma, které je vysoce aktuální a stále ve vývoji.

Protiislámský aktivismus v ČR prochází zejména v posledním roce - tedy v době psaní práce - velmi dynamickým vývojem. Zpracování takového tématu nese řadu úskalí. Autorka se s tím vyrovnala velmi dobře. Práce přináší řadu cenných poznatků - jak k organizaci IvČRN, tak jeho ideovému zázemí. Závěry, ke kterým dochází, jsou postaveny na primárním a podle všeho velmi časově náročném výzkumu. V první části autorka na základě studia mediálních výstupů - klasických médií i sociálních sítí, rozhovorů, atd. zachycuje vývoj hnutí po stránce organizační. Za hlavní přínos práce pokládám analýzu ideového rámce hnutí - toho, jak IvČRN interpretuje islám. Výklad islámu ze strany IvČRN je následně porovnáván s tím, jak islám interpretují přední čeští arabisté. Otázka do diskuse je, do jaké míry je možné tyto arabisty označit za jednotnou skupinu - skupinu, jejíž výklad islámu je možné en block komparovat s výkladem ze strany protiislámských aktivistů. V každém případě pokládám práci za velmi kvalitní jak po stránce obsahové, tak metodologické.

5. OTÁZKY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT MUSÍ VYJÁDŘIT

5.1	V části věnované organizaci IvČRN (1.2) nezahrnujete do analýzy Blok proti islámu, v části věnované vztahu IvČRN a české politické scény naopak ano. Proč?
5.2	Jakou měrou se facebooková skupina Naštvané matky zapojuje do aktivit IvNČR a BPI ve fyzickém veřejném prostoru (demonstrací, pochodů)? Analyzovala jste jejich

	projevy?
5.3	Na s. 47 hovoříte, že budete analyzovat vybrané monografie arabistů, v pozn. aparátu však uvádíte odkazy pouze na popularizační články těchto autorů. Analyzovala jste i jejich odborné monografie?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

vyberte známku ze seznamu:

výborně

Komentář k hodnocení, je-li navrhovaná známka nejednoznačná:

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ (max. 700 znaků):

Komentář ke zdůvodnění v případě nedoporučení:

Datum: 10.6.2016

Podpis: _____