

## Posudek oponenta práce

KOLMISTROVÁ, Aneta. *Analýza proměnných ovlivňujících postavení matek samoživitelek na trhu práce*. Praha, 2016. 87 stran, 2 strany příloh. Diplomová práce (Mgr.). Univerzita Karlova v Praze, Filozofická fakulta, Katedra andragogiky a personálního řízení. Vedoucí práce doc. PhDr. Helena Zášková, CSc.

### 1. Obsah a struktura práce

Téma práce je zajímavé, z oborového hlediska bezpochyby nosné a jak sama autorka zdůrazňuje, v hodnocení často dosti kontroverzní. Práce je logicky strukturována, téma je analyzováno v základních teoretických souvislostech. Autorka se zejména dobře vyrovnala s jeho ideologickým kontextem, zejména s některými pochybnými feministickými koncepty.

### 2. Odborná úroveň

Práce je napsána s přehledem, autorka dostatečně využívá dostupné teoretické i empirické podklady.

K práci mám dvě připomínky:

1. Autorka do analýzy bez řádného zdůvodnění nezahrnula dosažený lidský kapitál. Ten je ale téměř základním faktorem, ovlivňujícím chování matek na mateřské dovolené, neboť ovlivňuje délku této dovolené a tím i úspěšnost návratu na trh práce. Argument, že lidský kapitál by mohl být využit jen při konstrukci ekonomického modelu, je nepřijatelný, neboť se jedná v první řadě o sociologický konstrukt.
2. Na s. 23 píše, že „většina zaměstnání matkám neumožňuje v průběhu jejich mateřské či rodičovské dovolené udržovat kontakt s jejich profesí, resp. zaměstnavatelem.“ Mám tomu rozumět tak, že je nepustí na pracoviště nebo před nimi zamknou? To je přece nesmysl, i na této „dovolené“ jsou přece zaměstnanci firmy. Navíc je bytostným zájmem firmy matky na mateřské v takových kontaktech podporovat (přirozeně, pokud si to zaslouží a firma o ně má zájem). Praxe je tedy převážně zcela opačná.

### 3. Práce s literaturou

Autorka v práci využívá příslušnou odbornou domácí i zahraniční literaturu. V této souvislosti ale je třeba připomenout, že dané téma má, jak jsem již uvedl, silné ideologické konotace. Citace z některých zdrojů (např. Parlamentní listy či Gender Studies) je třeba dosti obezřetně posuzovat.

### 4. Grafické zpracování

V pořádku.

### 5. Jazyková úroveň

Práce je psána celkem slušným jazykem bez pravopisných chyb a s minimem překlepů.

### 6. Podněty k rozpravě

Autorka správně píše, že u části žen je životní dráha samoživitelky promyšleným kalkulem, jak se dostat k vyšším sociálním dávkám. Jak to ale v praxi rozpoznat a existuje způsob, jak tuto volbu minimalizovat?

### 7. Závěrečné hodnocení práce

Doporučuji k obhajobě s hodnocením **velmi dobře**

12. 8. 2016

Doc. PhDr. Pavel Kuchař, CSc.