

Posudek oponenta diplomové práce katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studentky: Bc. Romana Procházková
Název práce: Analýza současných forem a metod vzdělávání seniorů
v České republice
Vedoucí práce: PhDr. Karolína Burešová, Ph.D
Oponent práce: PaedDr. Eva Vincejová, PhD.

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 80

Počet stránek příloh: 70

Počet titulů v seznamu literatury: 40

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy,
stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

1	2	3	4
---	---	---	---

	X		
--	---	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace,
parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

	X		
--	---	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu,
přívodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

		X	
--	--	---	--

Metody práce

Vhodnost použitých metod

	x		
--	---	--	--

Využití výzkumných empirických metod

	x		
--	---	--	--

Využití praktických zkušeností

		X	
--	--	---	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost,
iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

	x		
--	---	--	--

Naplnění cílů práce

	x		
--	---	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

	x		
--	---	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

		X	
--	--	---	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost
výsledků v praxi

		X	
--	--	---	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

	X		
--	---	--	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

1. Popište výzkumný problém, název práce, cíl výzkumu a s kterými otázkami v rozhovorech souvisí?
2. Jaké doporučení by jste formulovala pro prax?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Práci s názvem *Analýza současných forem a metod vzdělávání seniorů v České republice* hodnotím jako průměrně zpracovanou diplomovou práci. Výběr tématu je aktuální, i když bych ho zařadila do oboru andragogiky.

Cíl práce je definován obecně, autorka uvádí nejasný „ uvést důležitost vzdělávání...“

Ve výzkumné části je cílem zjištění, jestli nabídka odpovídá potřebám seniorům, co vnímám jako rozpor mezi názvem práce a cílem práce.

Práce je rozčleněná na teoretickou a empirickou část.

- Teoretická část je strukturována na vymezení pojmů senioři, strnutí, celoživotní vzdělávání, gerontopedagogika, gerontodidaktika, dále popisuje nabídku formálního a neformálního vzdělávání a vybrané projekty pro seniory. Chybí shrnutí teoretické části a jeho vazbu na empirickou část práce.

- V empirické části se autorka pokusila o empirický výzkum, oceňuji, že pro empirickou část práce byl zvolen kvalitativní průzkum prostřednictvím rozhovorů. Formulovaný cíl hlavně v kvalitativní části byl deklarován, zda je nabídka pro seniory dostatečná vzhledem k jejím zájmům.

Rozhovory byly sestaveny jenom s pracovníky sociálních odborů a zaměstnanci vzdělávacích institucí (kluby seniorů). Zjištění potřeb seniorů se autorce nepodařilo získat přímo rozhovory i když cíl výzkumu byl za ně zaměřený. Rozhovory byly interpretovány na základě stanovených kategorií – kluby, aktivity, spolupráce, finance, zpětná vazba. Autorka zde popisuje zjištěné údaje z rozhovorů a ve výsledcích výzkumu (diskuze?) shrnuje činnosti jednotlivých částí Prahy aktivity směrem k seniorům.

Interpretaci považuje za obecnou bez závěrečné diskuse a doporučení pro pedagogickou praxi.

V empirické části nesouvisí cíl výzkumu s výzkumnými otázkami a názvem DP.

Doporučení k obhajobě: **doporučuji**

Navrhovaná klasifikace: **dobře**

Datum: 1.6.2016

podpis: PaedDr. Eva Vincejová, PhD