

# Posudek vedoucí práce k obhajobě magisterské práce

---

**Jméno autora práce:** Bc. Tereza Reichlová

**Název práce:** Péče rodiny a seniora v domácím prostředí v souvislosti s příspěvkem na péči

**Vedoucí práce:** PhDr. Eva Dragomirecká, PhD.

---

Práce se zaměřuje na problematiku péče o seniory v rodinném prostředí, konkrétně na příspěvek na péči jako jeden z faktorů, které přispívají k udržitelnosti rodinné péče. Deklarovaným záměrem je věnovat pozornost rodinným pečujícím, kteří jsou nezbytnými, ale teprve v poslední době studovanými aktéry péče o seniory.

Do přehledové části zařadila autorka téma soběstačnosti, resp. snížení soběstačnosti jako situaci, která vede k poskytování péče, přehled státní pomoci seniorům a rodinám a samostatně zpracovanou kapitolu o příspěvku na péči. Nejoriginálnějším přínosem této části je zpracování časových řad poskytování příspěvku na péči ze zdrojů MPSV (graf 1 -8). Jsou prezentovány počty a výše vyplácených dávek v období 2007 – 2015 a dále podrobné analýzy podle stupně závislosti nebo věkových kategorií příjemců. Tato data za Českou republiku jsou užitečným rámcem pro výzkumnou část, ve které autorka zpracovává podrobná data za Prahu 8, která měla k dispozici.

Ve výzkumné části autorka jednak zpracovala údaje o příjemcích příspěvku na péči ve věku 65+ v Praze 8 (N = 1702), jednak provedla 12 polostrukturovaných rozhovorů s rodinnými pečujícími. Zvolila teoretický výběr, konkrétně 4 x 3 rodinné pečující pro každý stupeň závislosti osoby vyžadující péči.

Pro kvantitativní část byly stanoveny 3 výzkumné předpoklady týkající se proporce neformálních a formálních pečovatelů, rodinného vztahu pečovatele k osobě vyžadující péči a odděleného vs. společného bydlení pečovatelů vzhledem ke stupni závislosti osoby vyžadující péči. Výsledky jsou přehledné, s jasným popisem a názornou grafickou prezentací. Velmi přínosný je např. graf 19, který informuje o neformálních, formálních a smíšených poskytovatelů pomoci, graf 34 o četnosti bydlení ve společné domácnosti aj. Celkově data obsahují mnoho nových a užitečných informací. Možná zkrácení daná zdrojem dat (Praha 8) jsou brána v úvahu a náležitě diskutována.

Výsledky kvalitativní části přinášejí odpovědi na 5 výzkumných otázek týkajících se významu příspěvku pro rodinu, využití příspěvku, využívání jiných formálních forem pomoci a problémů spojených s poskytováním péče. I tato část je jasně a přehledně zpracována. Lze namítnout, že prezentace sociodemografických charakteristik souboru N = 12 v grafech 43 – 49 na s. 96-98 by mohla být nahrazena jednou tabulkou, práce je však rozhodně názorná.

Oceňuji výborně provedenou diskusi, v které se autorka vrací ke zpracované literatuře a konfrontuje své nálezy s výsledky a poznatky jiných autorů.

Práce obsahuje ojedinělé překlepy a chyby (např. v grafu 27 má být „I“ místo „II“), vcelku se ale jedná o kvalitně zpracovaný text podložený výborným zpracováním literatury a pečlivě provedeným empirickým šetřením se smíšeným designem.

**Hodnocení:** Předkládaná práce podle mého názoru zcela naplňuje náležitosti diplomové práce a neobsahuje závažné faktické, metodické nebo jazykové chyby. Doporučuji ji k obhajobě a v závislosti na průběhu obhajoby navrhuji hodnocení **výborně**.

**Otázka pro obhajobu?**

Vyjádríte se k využitelnosti vašich výsledků pro pracoviště Úřadu práce v Praze 8.

13.6.2016

  
PhDr. Eva Dragomirecká, PhD.