

Posudek vedoucího práce

Petrová, Kateřina. *Analýza nabídky kurzů počítačové gramotnosti pro seniory v Praze*. Praha, 2016. 131 stran, 5 příloh. Diplomová práce (Mgr.). Univerzita Karlova v Praze, Filozofická fakulta, Katedra andragogiky a personálního řízení. Vedoucí práce: PhDr. Michal Šerák, Ph.D.

1. Obsah a struktura práce

Téma posuzované práce patří aktuálně k těm nejoblíbenějším a nejčastěji diskutovaným. Problematika vzdělávání seniorů prochází skutečnou hypertrofií, která se stále častěji negativně projevuje v kvalitě zpracovávaných textů či obsahové redundanci. Autorce se nicméně podařilo s tímto nebezpečím vypořádat se ctí a specifikace problematiky na oblast vzdělávání v tématu počítačové gramotnosti a souvisejících didaktických kontextů se ukázala jako šťastný tah. Text, rozdělený do čtyř samostatných kapitol, Úvodu a Závěru, je logicky koncipovaný a přehledně členěný. Má rozsah 99 stran samotného výkladu a je doplněn pěti přílohami. Celkovým počtem stran sice posuzovaná práce výrazně převyšuje požadovanou normu, přesto však nejde o žádnou samoučelnost nebo autorskou nestřídnost. Oprávněně lze konstatovat, že každá ze začleněných kapitol má své místo a text tak tvoří ve svém výsledku vnitřně sevřené a ucelený celek. Cíl je v Úvodu relevantně formulován a lze jej hodnotit jako dosažitelný.

2. Odborná úroveň

Práce má logickou strukturu, kdy se autorka v úvodních pasážích zabývá základními fenomény nezbytnými k dostatečnému uchopení výchozí problematiky a relevantnímu zakotvení empirického šetření. V celém textu se jí daří zasadit zvolené téma do širších oborových kontextů a zároveň kriticky poukazovat na vybrané problematické aspekty. Pouze zcela výjimečně se uchyluje k čistě deskriptivnímu pojetí. I její osobní komentáře nemají charakter nepodložených spekulací, jak tomu často v pracích podobného typu bývá, ale jsou přesvědčivě propojeny s relevantními teoretickými východisky. Organickou součástí textu je i původní empirické šetření tvořící s předchozími kapitolami vnitřně provázaný celek. Ocenit lze solidní metodologické zakotvení i velmi podrobné analytické zpracování získaných dat, díky čemuž šetření získává vysokou přidanou hodnotu. Výsledná doporučení jsou inspirující a z mého osobního pohledu cenná i pro samotné zkoumané instituce.

3. Práce s literaturou

Soupis bibliografických citací obsahuje vysoce nadprůměrný počet 130 pramenů, včetně odpovídajícího zastoupení cizojazyčné literatury. Jedná se o skutečně reprezentativní výběr dostupných zdrojů, který pokrývá všechny zásadní oblasti zvoleného tématu. Autorka pak v rámci celého textu prokazuje svou schopnost tuto literaturu vhodně využívat a

požadovaným způsobem odkazovat. Pouze samotný Soupis obsahuje větší množství odchylek od normou požadovaného formátu. Za všechny uvedme následující: nesprávně uvedené místo vydání u zdroje Šerák, 2014; občas se vyskytující dvojtečka u ISBN; nejasně uvedený zdroj Vavřín, 2013; občasná nesprávně uváděná podoba ISBN (např. Sak a Kolesárová, Petřková, Malíková); absence ISSN (Rabušicová, Kamanová, Pevná), chybějící kurzíva u zdroje Pacovský 2006 apod. Ačkoli se jedná v zásadě o marginálie neovlivňující celkový dojem z předloženého textu, je tato zjevná absence závěrečné korektury překvapující.

4. Grafické zpracování

Z hlediska grafického a formálního zpracování je práce vyhotovena zodpovědně a nevykazuje žádná závažnější pochybení.

5. Jazyková úroveň

Posuzovaná diplomová práce vykazuje odpovídající stylistikou i gramatickou úroveň a použitý jazyk lze označit za čtivý a kultivovaný. Celý text je až na drobné výjimky (např. mezi číselným údajem a symbolem % se vždy uvádí mezera, viz například s. 44) prost závažnějších odchylek od stanovených norem.

6. Podněty k rozpravě

Autorka v rámci své práce popisuje aktuální stav počítačové gramotnosti seniorské populace. Bylo by možné se na základě dostupných dat pokusit predikovat možný vývoj této oblasti pro následující desetiletí?

7. Závěrečné hodnocení práce

Z celé práce je zřejmé, že autorka se v dané problematice spolehlivě orientuje a text vykazuje odpovídající odbornou i stylistickou úroveň. K práci jako celku nemám z formálního ani odborného pohledu žádné zásadní připomínky. Domnívám se, že ji lze považovat za celkově zdařilou a vyhovující, a proto ji doporučuji k obhajobě s kvalitací **výborně**.

V Praze dne 13. června 2016

PhDr. Michal Šerák, Ph.D.