

## Posudek oponenta diplomové práce

Jméno a příjmení uchazeče/ky : Bc. Alžběta Pohlová

Název práce: Studium protein spermií různých savčích druhů

### A. Bodové hodnocení jednotlivých aspektů práce (označte právě jednu z možností)

1. Rozsah DP a její členění	
x	A - přiměřené, odpovídají charakteru DP a významu jednotlivých částí
	B - nevyrovnané, členění není logické n. rozsah jednotlivých částí nekoresponduje s jejich významem
	C - uspokojivé, rozsah některých částí nedostačuje
	<b>N - nedostatečné</b>

2. Odborná správnost	
x	A - výborná, bez závažnějších připomínek
	B - velmi dobrá, s ojedinělými drobnými závadami (nejasnost výkladu, chyby ve vzorcích nebo chemických názvech, nedokonalý popis metod nebo výsledků)
	C - uspokojivá, s četnějšími drobnými závadami
	<b>N - nevyhovující, s hrubými chybami</b>

3. Uvedení použitých literárních a j. zdrojů	
x	A - bez připomínek, všechny převzaté údaje s citací zdroje, celkový počet citací odpovídá charakteru práce
	B - uspokojivé, s občasnými neobratnostmi zejm. v umístění odkazů, nebo s celkově nižším počtem citací
	C - s vážnějšími závadami, např. převažují "nestandardní" odkazy na učebnice, přednášky, webové stránky, nebo se ojediněle vyskytuje opominutí odkazu na zdroj převzatých dat
	<b>N - nevyhovující, velmi málo citací, ev. rysy plagiátu (časté opomíjení odkazu na zdroj převzatých dat, popř. opsání velkých částí textu)</b>

4. Jazyk práce	
	A - výborný, práce je napsána čtivě a srozumitelně, bez závažnějších gramatických n. pravopisných chyb
x	B - velmi dobrý, ojedinělé stylistické neobratnosti, gramatické n. pravopisné chyby
	C - uspokojivý, četnější slohové neobratnosti, gramatické n. pravopisné chyby, ojediněle se vyskytují obtížně srozumitelné n. nejednoznačné formulace
	<b>N - nevyhovující, s četnými hrubými chybami</b>

5. Formální a grafická úroveň práce	
x	A - výborná, bez překlepů a chyb ve formátování
	B - velmi dobrá, ojedinělé chyby formátu citací, překlepy, chybějící zkratky apod.
	C - uspokojivá, s ojedinělými většími (např. vynechání stránky) nebo četnějšími drobnými chybami
	<b>N - nevyhovující, s četnými hrubými chybami</b>

Případný slovní komentář k bodům 1. až 5. :

Práce je psána velmi pečlivě, je rozsahem nadstandartní, přesto obsahuje minimum překlepů, hojně se však vyskytují rozvité přívlastky typické pro angličtinu (př. lektin vázající schopnosti spermie, str. 18) a hovorové výrazy (SDS redukující pufr, str. 36).

Konkanavalin A neinteraguje se všemi glykoproteiny.

Názvy některých kapitol nejsou výstižné, např. Světelný mikroskop (str. 48).

## B. Obhajoba

### *Dotazy k obhajobě*

1. Proteiny spermií několika savců jste porovnávala především pomocí relativní molekulové hmotnosti a interakcí s protilátkami. Byl také rozdíl v celkovém množství extrahovaných proteinů?
2. Ve vaší práci jste extrahovala proteiny spermií puftrem s obsahem SDS. Jaké jiné podmínky se pro izolace proteinů spermie používají? Porovnejte s vámi využívanou metodou.
3. Sacharidové struktury proteinů povrchu spermie jsou důležité při procesu oplodnění. Můžete ukázat příklady takových interakcí několika obratlovců?

Stanovisko k opravě chyb v práci:

opravný lístek/oprava v textu **NENÍ** podmínkou přijetí práce

## C. Celkový návrh

Navrhovaná celková klasifikace    výborně

Datum vypracování posudku: 16. 5. 2016

Jméno a příjmení, podpis oponenta (SIS): Doc. RNDr. Helena Ryšlavá, CSc.