

Posudok diplomovej práce Bc. Michaely Žertovej:

Genderová analýza vybraných filmů Jiřího Vejdělka

Formálna stránka

Gramatická a štylistická stránka diplomovej práce je na veľmi dobrej úrovni. V citáciách a v uvádzaní zdrojov som nenašla žiadne závažnejšie nedostatky. Uvedená bibliografia je výstižná a relevantná téme.

Štruktúra práce

Štruktúra predloženej diplomovej práce je dobre premyslená. Obsahuje teoreticko-metodologickú časť, v ktorej autorka vybrala a stručne vyložila tie koncepty, ktoré v analytickej časti funkčne použila pri interpretácii dvoch filmov. Druhá – analytická časť, obsahovo i logicky nadväzuje, takže diplomová práca má charakter relatívne uzavretého celku, ktorý zrejme diplomantka chcela umocniť tým, že postup interpretácie vo filme *Ženy v pokušení* zopakovala aj vo filme *Muži v naději*, a tak si vytvorila možnosť komparácie, výsledky ktorej prezentuje v záverečnej časti – zhrnutie a záver. .

Vymedzenie cieľa práce je jasné, rovnako ako aj formulovanie problémov. Medzi cieľom a obsahom práce je súlad. Nesúlad však vidím medzi analytickou časťou práce a záverom.

Rozbor témy

Diplomantka v práci preukázala, že sa dobre orientuje vo feministických teóriách a konceptoch (archetypy, moc, mýtus krásy), ktoré dokáže dôsledne použiť ako kritické východisko a aplikovať ich v procese interpretácie zvoleného filmu. Pre analýzu z genderovej perspektívy si vytvorila kriticko – interpretačnú prizmu, ktorú tvorili genderové archetypy, genderová moc, genderové role a stereotypy, v rámci nich veľkú pozornosť venuje mýtu krásy. Na posilnenie kritického hodnotenia pridala Bechdel test.

Autorský vklad

Rozbor obidvoch filmov, presnejšie ich analýzu z genderovej perspektívy urobila diplomantka precízne, výstižne a koncepčne. Použila skonštruovanú „trojčlenku“:

genderové archetypy, genderová moc, genderové role a stereotypy. Toto jej umožnilo dostávať sa miestami k jemnejším analýzám. Nedopustila sa žiadnych výraznejších

nadinterpretácií. Boli to skôr situácie, keď z rodovej perspektívy sa otvoril problém, ktorý so sebou priniesol možnosť rôznorodých interpretácií. Diplomantka na takúto situáciu narazila napr. pri otázke „vysoké podpätky“, ktorá sa dá interpretovať ambivalentnejšie, nielen v zmysle slobody. Výhrady mám k záveru, kde sa práve táto jemnejšia analýza stratila.

Domnievam sa, že ak by bola práve táto časť práce rozsiahlejšia, nemuseli mať záverečné hodnotenia tak komprimovanú formu, ktorá s použitím Bechdel testu viedla k istým zjednodušeniam. Napr. (.i přesto, že je film *Ženy v pokušení* o ženách, tak jsou zde ženy málo reprezentovány a jsou vždy spojovány s muži“ (s. 72).

Za najväčší prínos diplomovej práce považujem genderovou analýzou získané obrazy subverzie, teda „výnimky“, akou je napríklad postava Vilmy. Škoda, že posledný odstavec tento prínos jemnej, koncepcnej subverzie sa stráca z očí .

Celkové hodnotenie

Posudzovaná diplomová práca má jasne vymedzený cieľ, štruktúra práce je premyslená, vyznačuje sa jasným formulovaním zásadných otázok. Diplomantka na základe dobrého zvládnutia odbornej literatúry a poznania feministických konceptov, preukázala schopnosť kvalitnej analýzy filmov Jiřího Vejdělka z genderovej perspektívy. Formulačná, argumentačná a štylistická úroveň diplomovej práce je na veľmi dobrej úrovni.

Diplomová práca **Bc. Michaely Žertovej: Genderová analýza vybraných filmů Jiřího Vejdělka** svojím rozsahom, náročnosťou i kvalitou spracovania spĺňa nároky, ktoré sú kladené na diplomové práce. Na základe pozitívneho hodnotenia predloženého textu navrhujem hodnotiť diplomovú prácu známku "**výborný**" (1).

Bratislava 13. 06. 2016

doc. PhDr. Zuzana Kiczková, PhD.