

## Posudek oponentky diplomové práce

Jméno diplomantky: **Michaela Langerová**

Téma a rozsah práce: Ochrana osobních údajů v pracovněprávních vztazích, 90 stran vlastního textu

**Datum** odevzdání práce: 9.5.2016

1. **Aktuálnost** (novost) tématu: Zvolené téma je stále aktuální, už jen vzhledem k tomu, že právní vztah mezi zaměstnancem a zaměstnavatelem je jedním z nejtěsnějších a zaměstnavatel v důsledku toho má přístup k poměrně velkému množství zaměstnancových osobních údajů.

2. **Náročnost** tématu na:

- Teoretické znalosti – téma je středně náročné na teoretické znalosti, autorka tyto znalosti prokázala především v části týkající se výkladu základních pojmů.

- Vstupní údaje a jejich zpracování – ke zpracování tématu bylo využito dostačující množství odborné literatury i judikatury.

- Použité metody – byla zvolena klasická metoda zpracování diplomové práce

3. **Kritéria hodnocení** práce

- Splnění cíle práce – práce z větší splnila vytyčené cíle, i když je třeba podotknout, že vlastnímu tématu, totiž vztahu ochrany osobních údajů a pracovněprávních vztahů, se autorka mohla věnovat více a spíše potlačit obecná pojednání o problematice ochrany osobních údajů jako takové.

- Samostatnost při zpracování tématu – diplomantka zpracovala práci samostatně.

- Logická stavba práce – diplomová práce je členěna kromě úvodu a závěru do sedmi kapitol. V úvodu autorka umisťuje téma do české, mezinárodní a unijní úpravy. Poté pojednává o Úřadu pro ochranu osobních údajů. Teprve poté osvětluje základní pojmy související s osobními údaji. Následují kapitoly o subjektu údajů a subjektech zpracovávající osobní údaje a jejich povinnostech. Celá práce je pak uzavřena příklady zpracování osobních údajů v pracovněprávní praxi.

K systematické a obsahové zaměření celé práce je třeba uvést, že všech šest prvních kapitol je vztaheno k pracovněprávním vztahům nedostatečně těsně, ochrana osobních údajů v pracovněprávních vztazích je často zmíněna pouze okrajově, přičemž je důraz položen na obecnou rovinu problematiky a často je pouze popsána platná právní úprava.

Kapitola šestá se snaží postihnout základní problémy související s ochranou osobních údajů v pracovněprávních vztazích, přičemž autorka rovněž cituje relevantní národní judikaturu a zmiňuje i jeden případ řešený před ESLP.

- Práce s literaturou, vč. citací – autorka vhodně pracuje s literaturou a řádně cituje použité prameny

- Hloubka provedené analýzy – autorka dle mého názoru mohla bývala věnovat více prostoru skutečné analýze zvoleného tématu a ubrat na popisu zkoumané problematiky.

- Úprava práce – práce je standardně upravena

- Jazyková a stylistická úroveň – uspokojivá, stylisticky autorka místy zabíhá spíše do žurnalistického stylu, místo aby zůstala na odborné úrovni i co do stylistiky

4. Případné **další vyjádření** k práci – práce, i přes vyslovené nedostatky, splňuje požadavky kladené PF UK na zpracování diplomových prací

5. **Připomínky a otázky** k zodpovězení při obhajobě – zcela zásadních připomínek nemám. V jednotlivostech si dovoluji poznamenat, že např. v subkapitole 2.3. Evropská unie, postrádám hlubší analýzu Směrnice 95/46/ES, jejího vztahu k ochraně osobních údajů v pracovněprávních vztazích a alespoň stručnou analýzu judikatury SDEU. Tato subkapitola se jeví značně popisná, mnoho se z ní čtenář nedozví. Rovněž tak část týkající se mezinárodního práva ve vztahu k ochraně osobních údajů je snad až příliš stručná, pomyslíme-li na to, že se jedná o část ochrany soukromí, přičemž právo na soukromí a jeho ochranu je jedním ze základních práv.

Při obhajobě by se diplomantka mohla zamyslet nad tím, zda bude v rozporu s řádným plněním povinností zaměstnance, pokud tento při práci, která spočívá v manuálním vkládání dat do počítače na pozadí poslouchá hudbu z youtube. Rovněž by mohla diplomantka vysvětlit, proč ve své práci necituje žádnou judikaturu SDEU.

6. **Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě** – práci doporučuji k obhajobě

7. Navržený **klasifikační stupeň** – dobře, dle výsledku obhajoby

V Praze dne 3.6.2016

doc. JUDr. Kristina Koldinská, Ph.D.

oponentka diplomové práce