

## **Posudok diplomovej práce Bc. Andrey Kuchyňkovej:**

### **„Ještě nepatříme do starého železa“ aneb paradoxy migrace péče z České republiky do Rakouska.**

#### **Formálna stránka**

Formálna štruktúra v zásade spĺňa požiadavky členenia diplomovej práce na úvod, teoretickú časť, empirickú časť, záver a literatúru. Nepremyslene, až zmätočne však pôsobí vnútorná štruktúra jednotlivých častí. Teoretickú rozčlenila do troch nesúrodých celkov (2.1, Gender v migraci, 2.2. Transnacionální praktiky péče, 2.3. Ženy 50+) a empirickú časť do dvoch (3.1. Metodologie, 3.2. Analýza), pričom sa nedá ani vytušiť, aký kľúč pri ich štruktúrovaní použila. O logických súvislostiach vnútornej štruktúry práce sa dá vážne pochybovať. Záver práce je príliš krátky a nevystihuje obsah práce. Na dvanástich stranách uvedená literatúra mala zrejme zväčšiť objem práce. V citáciách sa vyskytuje nepresné uvádzanie zdrojov. Po štylistickej stránke by si práca zaslúžila viacero zásahov a to predovšetkým na tých miestach, kde sa stráca význam myšlienok.

#### **Štruktúra práce**

Najväčšie výhrady mám voči nejasne vymedzenému cieľu a jeho nesúladu s obsahom práce. Na s.10. a rovnako aj v závere na s. 64. sa píše, “cieľom diplomovej práce je analyzovať socioekonomickú situáciu žien na prahu starobného dôchodku, pochádzajúcich z oblasti Mikulovska, cirkulačne migrujúcich za prácou najatých opatrovateliek v rakúskych domácnostiach“...“s ohľadom na paradoxy...“ Empirický výskum a jeho analýza boli skôr zamerané na osobnú skúsenosť celkom konkrétnej skupiny žien (ktorá bola dobre vyšpecifikovaná) z translokálnej migrácie za platenou domácou prácou. Týmto nesúlodom je narušená nadväznosť jednotlivých častí. Ešte k paradoxom. Tie sú vymenované na strane 10. Pracovala diplomantka s nimi, ako s východiskovým predpokladom alebo ako so získaným výsledkom výskumu?:

#### **Rozbor témy**

Diplomantka v práci preukázala, že sa dobre orientuje vo feministických teóriách, slabšou stránkou je dôsledne ich použiť ako fungujúce kritické východisko. Najďalej sa dostala

a ilustratívnosť prekonala v pasážach, ktoré boli venované konceptu „genderových geografíí moci“ ako istého „zapojenia genderu do transnacionálnej perspektívy migrácie“, kde k trom pilierom ( „priestorové premiestňovanie“ (zemepisný rozmer), „sociálna lokácia“, „geometria sily“) navrhuje priradiť aj štvrtú dimenziu – osobnú skúsenosť migrujúcich. Rovnako si myslím, že je dôležitá, ale je inej úrovni lebo cez ňu sa reflektujú tri spomínané „pilieri“. Škoda, že tento obohacujúci genderový pohľad na migráciu (gender operuje vo viacerých priestoroch a sociálnych jednotkách ) nedokázala naplno využiť aj pri svojej analýze. Možno sa jej to nepodarilo aj preto, lebo vysvetlenie základných pojmov a koncepcií ostalo príliš všeobecné alebo nejasné.. Takto skončila aj úvaha o koncepte „péče jako reprodukčný typ práce.“ (s. 18. – 21.)

### **Autorský vklad**

Nesporným prínosom je realizovaný výskum, v ktorom si doktorantka dala záležať na zbere dát, výbere participujúcich, lokalite výskumu. Zvolila metódu pološtrukturovaných rozhovorov, neuviedla však, ako boli orientované otázky, ktoré kládla. V časti 3.2 Analýza je niekoľko zaujímavých a podnetných zistení (napr. „ Pracovná migrácia v pokročilom veku môže byť určitým únikom zo sociálne konštruovaných rolí manželky- matky- babičky..“(s. 45). „Dôvody hľadania si práce v zahraničí napriek tomu, že sa rôznili mali jeden spoločný menovateľ, a to prepustenie z práce a nemožnosť nájsť uplatnenie na českom pracovnom trhu z dôvodov vyššieho veku..“ (s.45). Podnetné sú aj analýzy o tom, čo znamená pre ženy (tohto vekového, sociálneho a rodinného zaradenia) mať priateľa (v Rakusku).

Môj dojem z niektorých nadinterpretácií môže vznikáť z toho, že nie je uvedený pôvodný text alebo sú hodnotiace tvrdenia príliš vytrhnuté z kontextu.

Prínosom je autorkino zistenie „novovznikajúcich foriem reťazenia péče“ (s. 56. a 57.), ako aj zdôraznenie významu emócií (s.58). Aspekt rodovej nerovnosti je v závere práce síce spomenutý, ale v úzadí.

Diplomová práca **Bc. Andrey Kuchyňkovej: „Ještě nepatříme do starého železa“ aneb paradoxy migrace péče z České republiky do Rakouska** splňa nároky, ktoré sú kladené na diplomové práce. Na základe pozitívneho hodnotenia a kritických výhrad k predloženému textu, navrhujem hodnotiť diplomovú prácu **známkou 2**.